

Государственный портовый контроль в Российской Федерации

2016 г.

ИЦПК



Оглавление

Введение	3
События 2016 года	4
1 Контроль российских судов в зарубежных портах.....	6
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля	6
1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта	11
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах.....	15
2. Контроль российских судов в российских портах	24
2.1. Сводные данные по российским портам	24
2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах ...	28
3. Контроль иностранных судов в российских портах	36
3.1. Сводная таблица по Меморандумам	36
3.2. Сводные данные по российским портам	38
3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага	40
3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах.....	45
4. КИК по КТМС-2006 и устройствам крепления груза на судах.....	52
4.1. КИК на российских судах в российских портах.....	52
4.2. КИК на российских судах в иностранных портах.....	54
4.3. КИК на иностранных судах в российских портах	57
5. Инспекторский состав	59
6. Общие наблюдения	61
Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ	62

Введение

Инспектирование российских и иностранных судов основано на положениях Кодекса торгового мореплавания, Приказа Минтранса РФ №140 от 20.08.2009 г. (ред. от 22.03.2010), а также ратифицированных РФ международных конвенциях по безопасности мореплавания, принятых Международной морской организацией.

Процедуры по инспектированию российских судов введены в действие в 2000 г. Процедуры инспектирования иностранных судов введены в действие несколько раньше. Процедуры инспектирования иностранных судов в РФ гармонизированы с региональными межгосударственными соглашениями по портовому контролю. Межгосударственные соглашения по портовому контролю носят характер межведомственного соглашения, не несущего в себе норм права.

В силу своего географического положения Россия участвует в трех региональных соглашениях о государственном портовом контроле: Парижском, Токийском и Черноморском меморандумах. Порты России, имеющие иностранный судозаход, отнесены по своему географическому положению в один из трех Меморандумов.

К Парижскому Меморандуму Российская Федерация присоединилась в 1993 г., к Токийскому – в 1992 г., к Черноморскому – в 1999 г.

В буклете отражена активность портов России в отношении проверок иностранных и российских судов. В буклете также представлена информация об инспектировании российских судов в иностранных портах.

События 2016 года

Парижский Меморандум: 49 заседание Комитета Парижского Меморандума прошло в г. Хеугесунн, Норвегия, в мае 2016 г., под председательством г-на Брайана Хогана (Ирландия). В заседании Комитета, в составе делегации России, принимали участие представители ФГБУ «АМП Балтийского моря».

Токийский меморандум: 27 заседание Комитета Токийского меморандума прошло в г. Хобарт, Австралия, под председательством г-на Карлоса Фанта (Чили). В заседании Комитета, в составе делегации России, принимали участие представители портов «АМП Охотского моря и Татарского пролива», ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки» и ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики».

Черноморский меморандум: 17 заседание Комитета Черноморского меморандума прошло в г. Сочи, Россия, в апреле 2016 г., под председательством г-на Вахтанга Тавберидзе (Грузия). В заседании Комитета, в составе делегации России, принимали участие представители портов «АМП Черного моря».

В период с сентября по ноябрь 2016 г. в трех Меморандумах проведены Концентрированные инспекционные кампании (КИК): КИК по КТМС-2006 (порты Парижского меморандума) и КИК по устройствам крепления грузов (порты Токийского и Черноморского меморандумов).

Договориться о проведении совместной концентрированной инспекционной кампании Парижскому и Токийскому меморандумам не удалось; Черноморский меморандум, в части проведения КИК, присоединился к Токийскому меморандуму.

В портах Российской Федерации национальная КИК по КТМС-2006 (порты европейской части РФ) и по устройствам крепления груза (порты региона Черного моря и Дальнего Востока) проводилась в период с 01.08.2016 по 30.11.2016 г.

В течение года проводились региональные и тематические семинары инспекторов портового контроля.

В период с 21 по 22 сентября 2016 г. в г. Южно-Сахалинске прошел Дальневосточный региональный семинар инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации. В семинаре приняли участие инспекторы государственного портового контроля морских портов Невельск, Пригородное, Камчатка, Шахтерск, Холмск, Корсаков, Ванино, Советская

Гавань, Де-Кастри, Магадан, Владивосток, Ольга, Посьет, Находка, Восточный, Зарубино.

С 28.09.2016 по 29.09.2016 состоялся семинар инспекторов государственного портового контроля Черного моря в г. Варна (Болгария), в котором приняли участие представители службы капитана порта Новороссийск.

Инспекторы дополнительно проходят курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством морской безопасности.

28.02.2017 г. в г. Москва состоялась встреча рабочей группы по портовому контролю (при участии представителей портов Тамань, Ейск, Архангельск, Новороссийск, Калининград, Ростов-на-Дону, Туапсе, Владивосток, Ванино, Магадан, Высоцк, Мурманск, Восточный), рассмотрены следующие вопросы:

- участие РФ в рабочих группах Парижского и Токийского меморандумов;
- практическое применение вступивших и вступающих в силу требований международных конвенций при осуществлении ГПК (Полярный кодекс, Манильские поправки к МК ПДНВ, Конвенция по управлению балластными водами);
- концентрированные инспекционные кампании в 2017 и 2018 гг.;
- подготовка и переподготовка инспекторов ГПК;
- изменения, необходимые в информационных системах;
- процедуры Руководства по ГПК;
- работа группы в 2016 году.

1 Контроль российских судов в зарубежных портах

1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля

Таблица 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями	с замечаниями	с задержаниями	с задержаниями
Парижский Меморандум	410	246	60,00%	19	4,63%
Токийский Меморандум	325	291	89,54%	15	4,62%
Черноморский Меморандум*	159	102	64,15%	6	3,77%
Средиземноморский Меморандум**	125	84	67,20%	11	8,80%
Служба береговой охраны США	3	1	33,33%	0	0,00%
Индийский Меморандум***	1	1	100,00%	0	0,00%
Латино-Американское соглашение о портовом контроле****	8	3	37,50%	1	12,50%
Всего	1031	728	70,61%	52	5,04%

* - инспекции Румынии и Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму

** - инспекции Кипра и Мальты отнесены к Парижскому Меморандуму

*** - инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму

**** - инспекции Чили отнесены к Токийскому Меморандуму

По результатам 2016 г. уровень инспекций с замечаниями составил около 71% от количества инспекций, уровень задержаний судов под Государственным флагом Российской Федерации в иностранных портах в 2016 г. составил 5% (Таблица 1 и Рисунок 1).

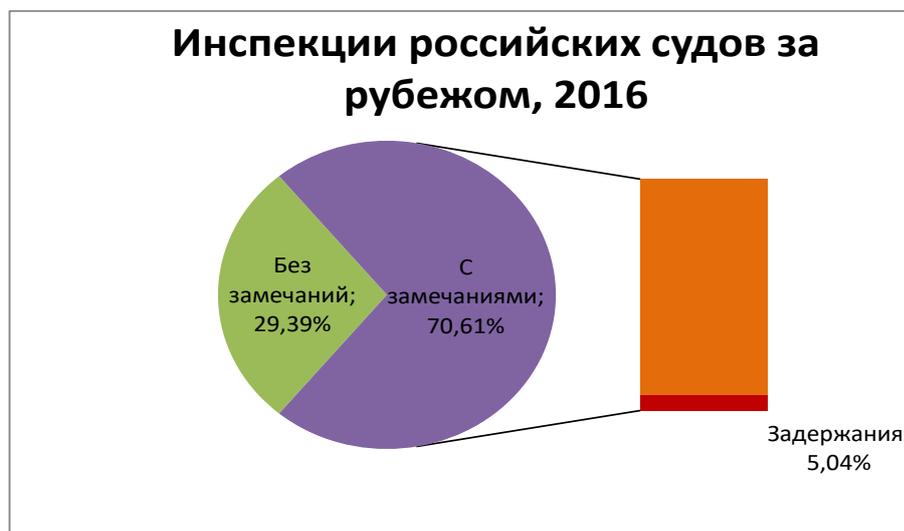


Рисунок 1

Инспекции по Меморандумам/режимам портового контроля распределились как указано на рисунке 2.

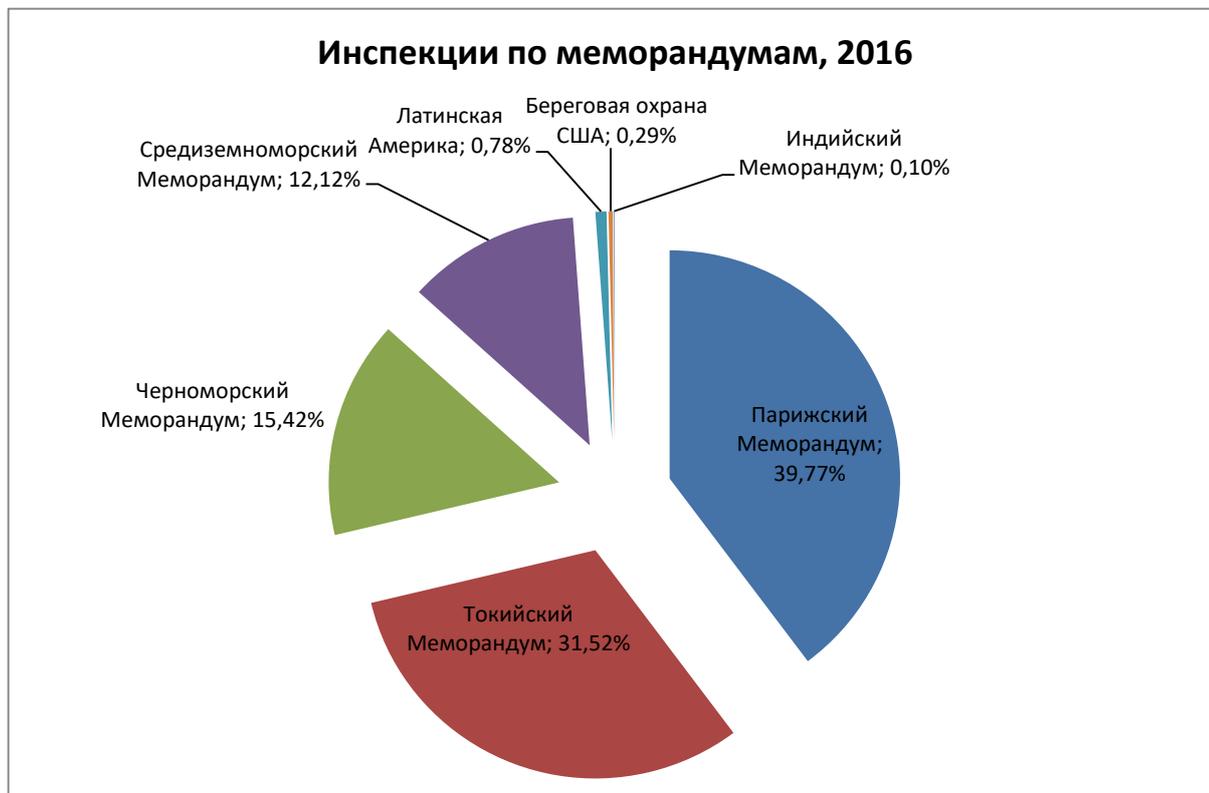


Рисунок 2

Наибольшее количество инспекций российских судов в иностранных портах, традиционно, зарегистрировано в портах Парижского меморандума (40%), далее по количеству проведенных инспекций следуют порты Токийского меморандума (32%), Черноморского меморандума (15%) и Средиземноморского меморандума (12%). Инспекции в портах этих Меморандумов составили 99% от всех инспекций российских судов в иностранных портах.

Максимальный уровень инспекций с несоответствиями зарегистрирован в портах Токийского меморандума. По результатам 2016 г. этот уровень составил 90% (Таблица 1).

Минимальный же уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Парижского меморандума (60%) (Таблица 1).

В расчет принимались региональные соглашения по портовому контролю с количеством инспекций более 10.

Наибольшее количество задержаний, в арифметическом выражении, зарегистрировано в портах Парижского меморандума. Задержания

российских судов в портах других Меморандумов колеблются в интервале от 4% до 13% от количества проведенных инспекций (Рисунок 3).

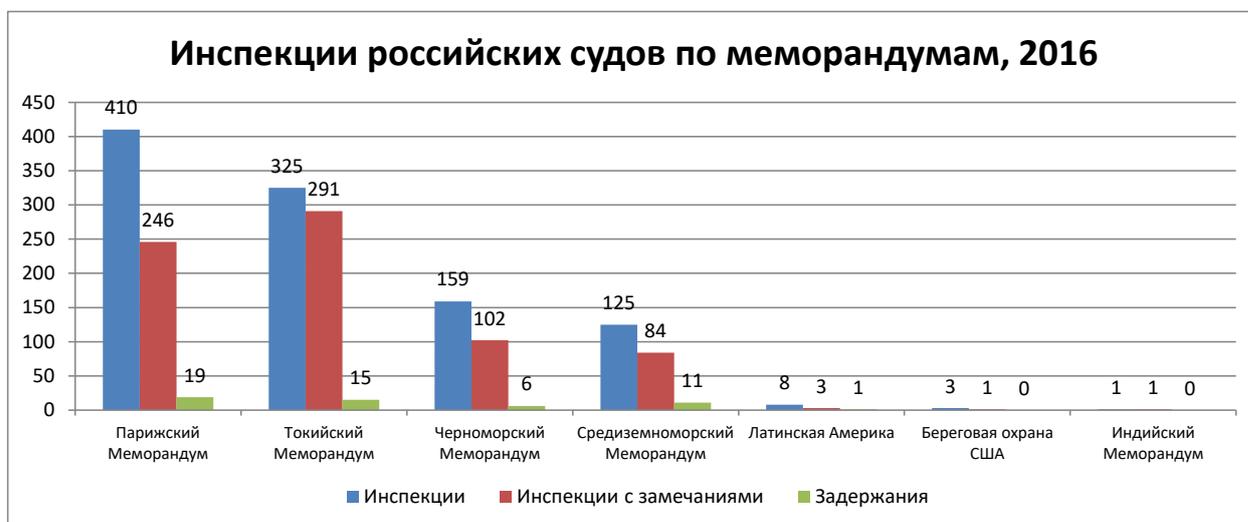


Рисунок 3

Сравнительные результаты инспектирования российских судов в иностранных портах, в ретроспективе 2012 – 2016 гг., представлены на рисунке 4.

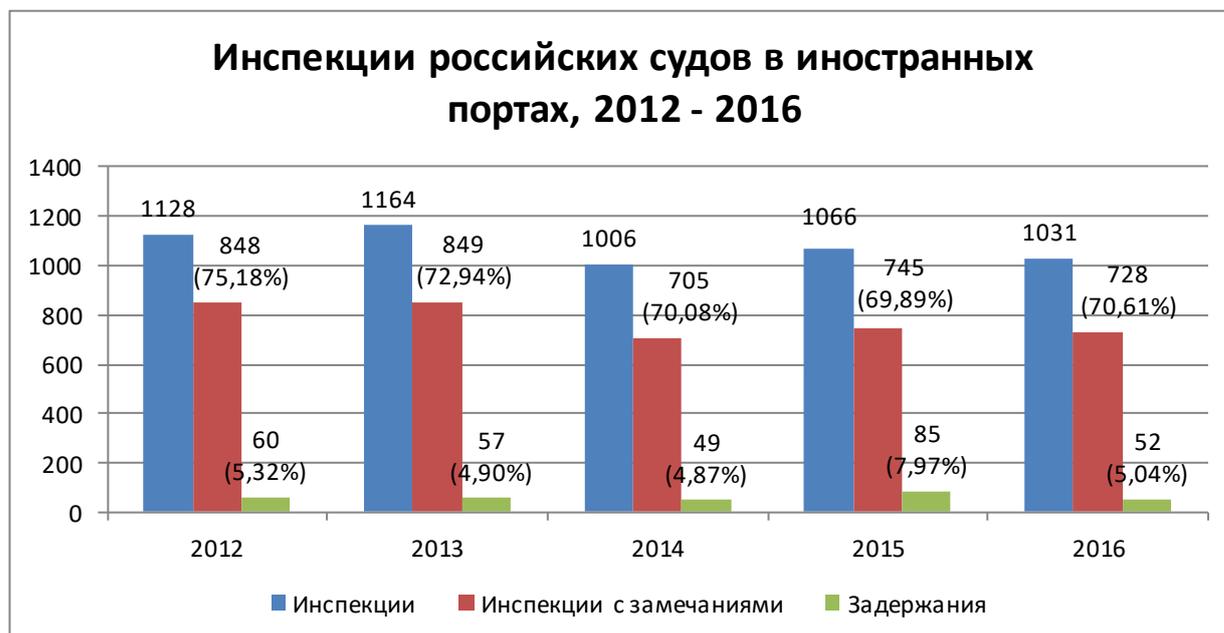


Рисунок 4

В соответствии с представленными сведениями количество инспекций российских судов в иностранных портах колеблется в интервале от 1000 (2014 г.) до 1200 (2013 г.).

Необходимо отметить, что количество задержаний судов под российским флагом в иностранных портах в 2016 г. (52 задержания) значительно снизилось (в 2015 г. зарегистрировано 85 задержаний).

Значительно сократилось количество случаев задержания российских судов в портах Средиземноморского (на 32,4% меньше, чем в 2015 г.) и Черноморского меморандумов (на 33,3% меньше, чем в 2015 г.) (Рисунок 5).

Основным фактором, влияющим на снижение уровня задержаний российских судов в иностранных портах, стал процесс нормализации инспектирования судов в портах Турции.

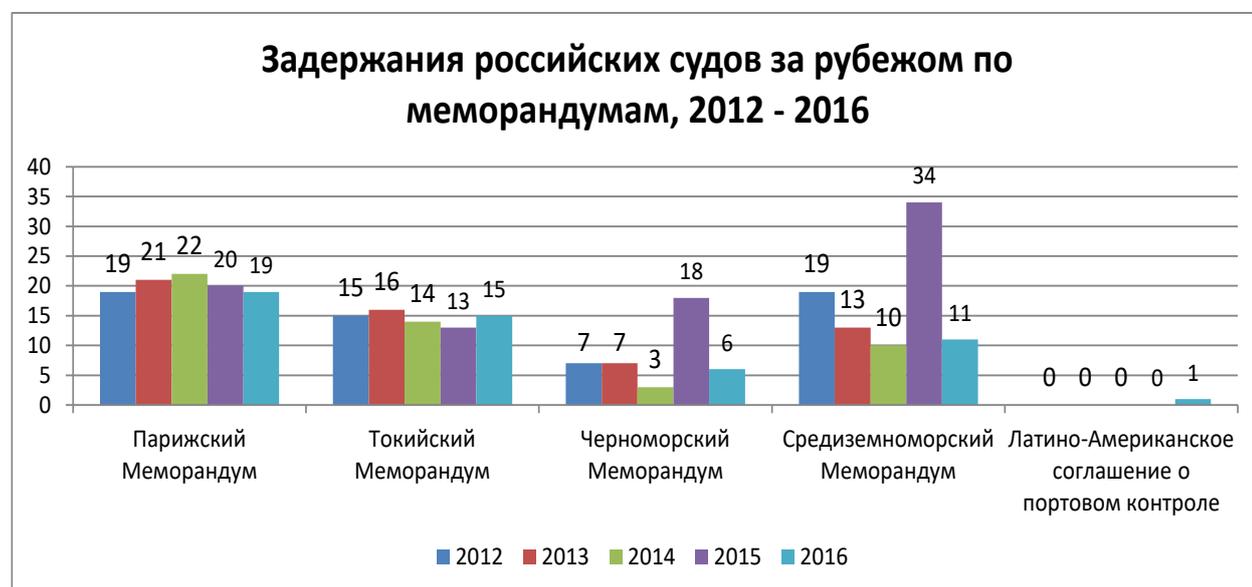


Рисунок 5

Полный список задержанных судов представлен в Приложении 1 к отчету.

На рисунке 6 представлена динамика российского флага в «черном-сером-белом» списке флагов Парижского и Токийского меморандумов начиная с 2006 г.

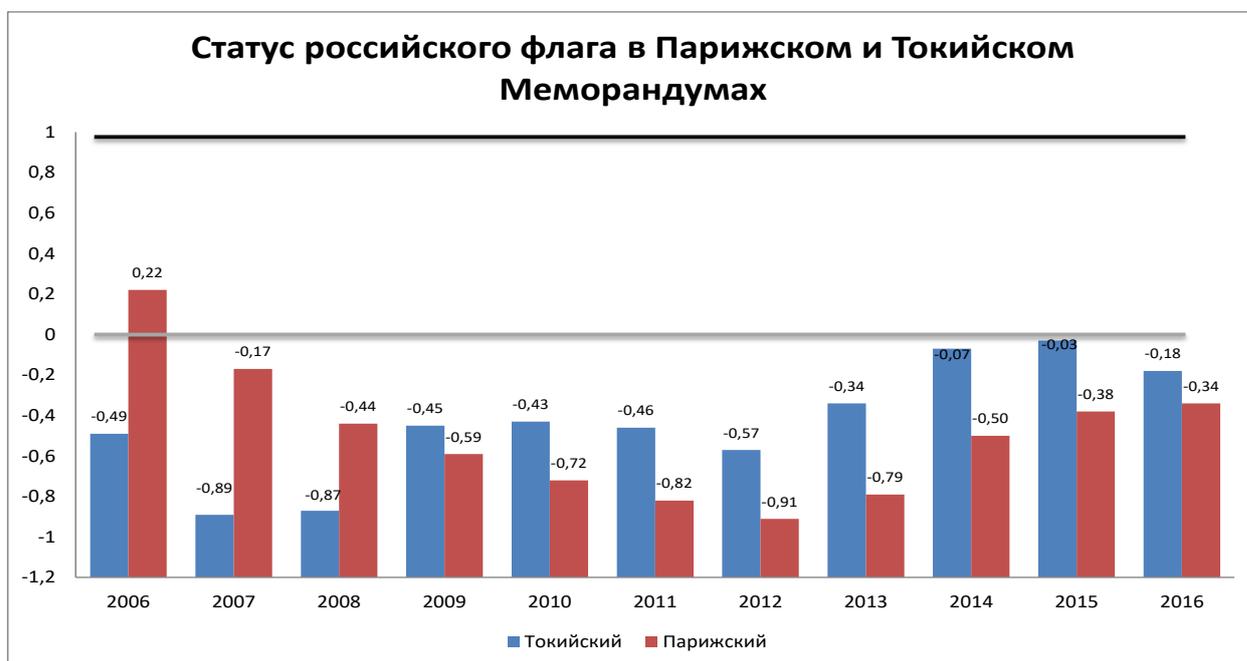


Рисунок 6

Соответственно годовой статистике Парижского и Токийского меморандумов флаг Российской Федерации продолжает находиться в списке «белых» флагов, и по результатам 2016 г. позиция Российской Федерации улучшилась (рисунок 6) в Токийском меморандуме. Однако в Парижском меморандуме ситуация продолжает усугубляться. Начиная с 2013 г. флаг РФ в Парижском меморандуме ежегодно теряет свои позиции и приближается к «серому».

1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта

В 2016 г. в иностранных портах проведена 1031 инспекция на судах под флагом РФ, из них более 70% инспекций с выявленными несоответствиями, 5% судов по результатам осмотра задержано. В таблице 2 приведены сводные данные по инспектированию российских судов в иностранных портах.

Таблица 2

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Аргентина	3	2	66,67%	0	0,00%
Бельгия	13	9	69,23%	2	15,38%
Болгария	42	20	47,62%	0	0,00%
Великобритания	8	8	100,00%	1	12,50%
Вьетнам	4	3	75,00%	0	0,00%
Германия	19	16	84,21%	3	15,79%
Греция	44	31	70,45%	2	4,55%
Грузия	71	38	53,52%	1	1,41%
Дания	12	4	33,33%	0	0,00%
Египет	17	11	64,71%	0	0,00%
Израиль	1	1	100,00%	0	0,00%
Индия	1	1	100,00%	0	0,00%
Ирландия	3	3	100,00%	0	0,00%
Испания	6	5	83,33%	0	0,00%
Италия	37	22	59,46%	2	5,41%
Канада	1	0	0,00%	0	0,00%
Кипр	3	3	100,00%	1	33,33%
Китай	128	127	99,22%	8	6,25%
Колумбия	2	0	0,00%	0	0,00%
Корея, Республика	122	105	86,07%	6	4,92%
Куба	2	1	50,00%	1	50,00%
Ливан	20	19	95,00%	0	0,00%
Латвия	20	3	15,00%	0	0,00%
Литва	8	7	87,50%	0	0,00%
Мальта	2	2	100,00%	0	0,00%
Марокко	1	1	100,00%	0	0,00%
Нидерланды	20	16	80,00%	2	10,00%
Новая Зеландия	2	2	100,00%	0	0,00%
Норвегия	12	7	58,33%	0	0,00%
Польша	28	22	78,57%	0	0,00%

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Португалия	1	0	0,00%	0	0,00%
Румыния	54	44	81,48%	6	11,11%
США	3	1	33,33%	0	0,00%
Сингапур	2	1	50,00%	1	50,00%
Турция	148	101	68,24%	16	10,81%
Украина	26	15	57,69%	0	0,00%
Финляндия	11	2	18,18%	0	0,00%
Франция	17	10	58,82%	0	0,00%
Хорватия	5	2	40,00%	0	0,00%
Чили	1	0	0,00%	0	0,00%
Швеция	8	3	37,50%	0	0,00%
Эквадор	1	0	0,00%	0	0,00%
Эстония	36	7	19,44%	0	0,00%
Япония	66	53	80,30%	0	0,00%
Всего	1031	728	70,61%	52	5,04%

Наибольшее количество инспекций российских судов в 2016 г. зарегистрировано в портах Турции (14,4%), Китая (12,4%), Корейской Республики (11,8%), Грузии (6,9%), Японии (6,4%). Инспекции в этих странах составляют 52% всех инспекций судов под флагом России (Таблица 2).

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто, в ретроспективе 2012 – 2016 гг., представлены на рисунке 7.

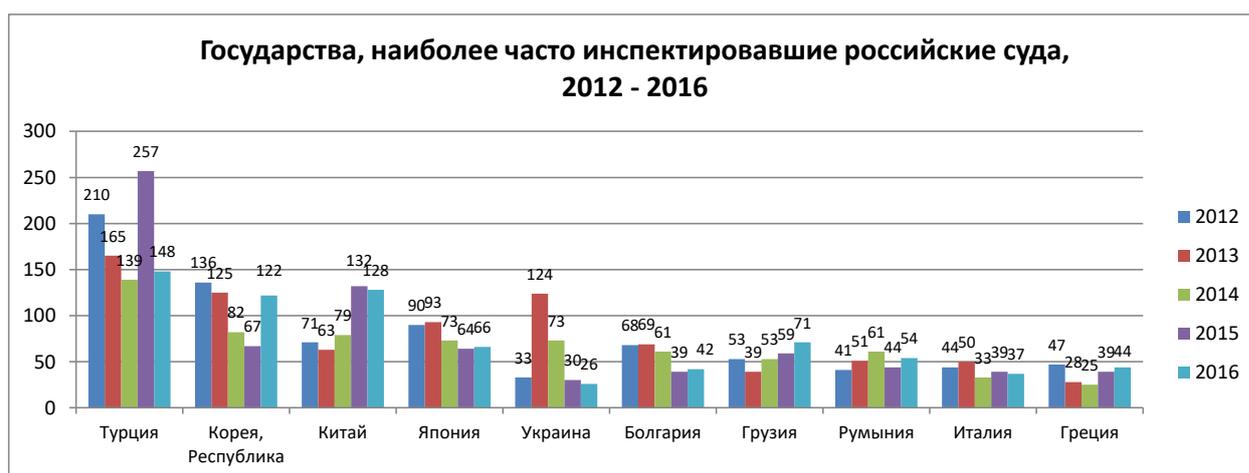


Рисунок 7

В 2016 г. количество инспекций судов под флагом РФ в портах Турции значительно снизилось (в 2015 г. зарегистрировано 257 инспекций, в 2016 г. зарегистрировано 148 инспекций).

С 2013 по 2016 гг. наблюдается устойчивое сокращение количества инспекций в портах Украины.

В портах Кореи, по результатам 2016 г., наблюдается практически двукратное увеличение количества инспекций.

В среднем, процент инспекций с несоответствиями на российских судах в 2016 г. составил 71%.

Из 44 государств, где инспектировались российские суда в 2016 г., в 8 государствах уровень инспекций с несоответствиями оказался выше среднего по стране (рисунок 8).

Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Китае (99% инспекций), Ливане (95% инспекций), Корее (86% инспекций), Германии (84% инспекций), Румынии (81% инспекций), Японии (80% инспекций), Нидерландах (80% инспекций), Польше (78% инспекций) (Рисунок 8).

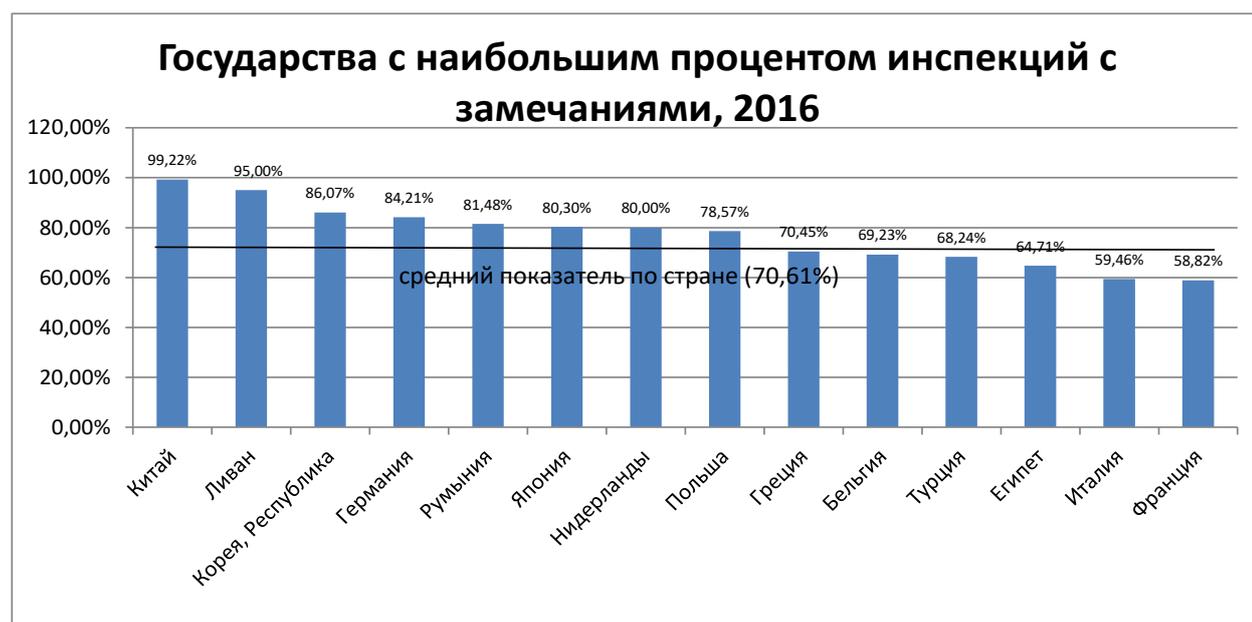


Рисунок 8

По результатам 2016 г. наибольшее количество задержаний судов под флагом России, в арифметическом выражении, зарегистрировано в портах Турции (16 задержаний). Следует отметить, что в 2015 г. в портах Турции задержано 47 судов под флагом РФ, что практически в 3 раза больше, чем в 2016 г.

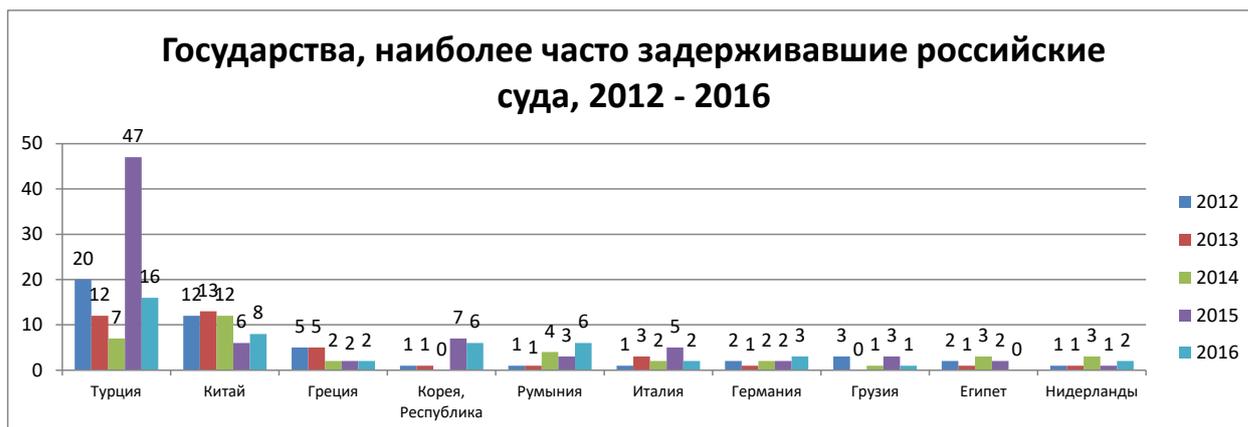


Рисунок 9

Порты Турции лидировали по количеству задержаний российских судов (в арифметическом выражении) в течение, как минимум, пяти лет с заметным отрывом от других стран по абсолютному количеству задержаний российских судов (Рисунок 9).

Количество задержаний российских судов, зарегистрированных в портах Китая и Кореи, также остаётся на сравнительно высоком уровне (Рисунок 9).

Необходимо отметить и значительный рост количества задержаний в портах Румынии. В ретроспективе пятилетнего периода количество задержаний российских судов за 2016 г. в портах Румынии является максимальным – 6 задержаний.

Показатели процентного соотношения количества задержаний к количеству проведенных инспекций отличаются от показателей по абсолютным цифрам задержаний.

Средний показатель инспекций с задержаниями по стране в 2016 г. составил 5%. Государства, в которых уровень задержаний превысил средний, представлены на рисунке 10.

К таким государствам относятся: Германия (16% - 3 инспекции с задержанием), Бельгия (15% - 2 инспекции с задержанием), Румыния (11% - 6 инспекций с задержанием), Турция (11% - 16 инспекций с задержанием), Нидерланды (10% - 2 инспекции с задержанием); Китай (6% - 8 инспекций с задержанием), Италия (5% - 2 инспекции с задержанием).

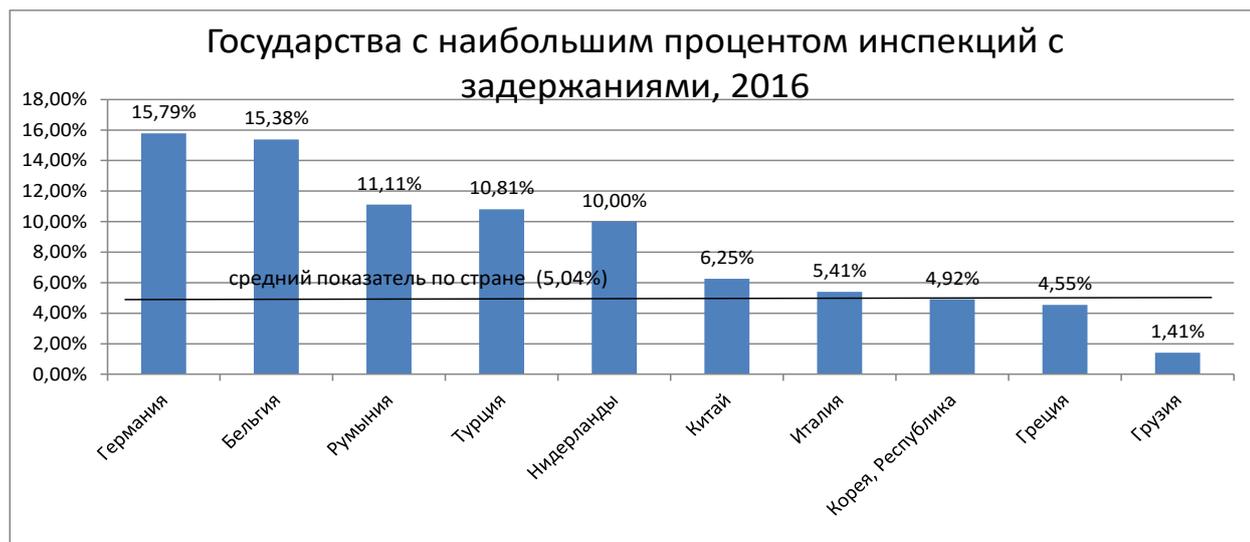


Рисунок 10

1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах

На рисунке 11 представлено количество недостатков, зафиксированных в иностранных портах на российских судах, в период с 2012 по 2016 гг.

Так, за 2016 г. на российских судах выявлено 3721 несоответствие, что на 11% меньше (на 462 несоответствия меньше), чем в предыдущем году. Количество инспекций в 2016 г. также сократилось на 3% (на 35 инспекций меньше).

Количество недостатков, выявляемых на российских судах в иностранных портах, в период с 2012 по 2016 гг. колеблется от 3700 (в 2014 г.) до 4400 (в 2012 г.).

В соответствии с данными, представленными на рисунке 11, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,6 (в 2016 г.) до 3,9 (в 2012 г.). В ретроспективе пятилетнего периода в 2016 г. зарегистрирован минимальный показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию - 3,61 (Рисунок 11).

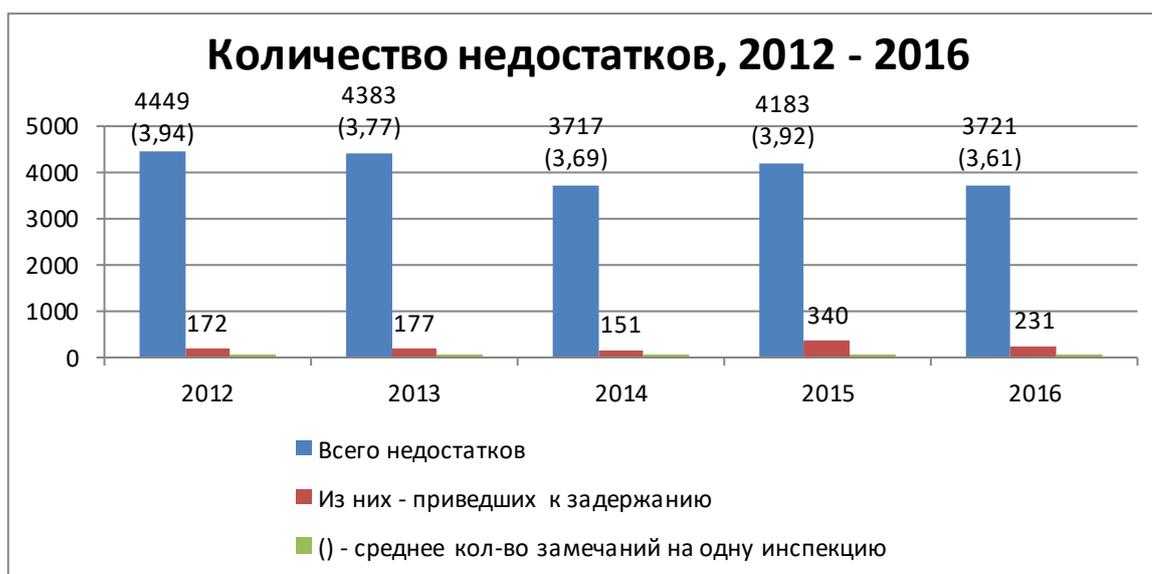


Рисунок 11

В таблице 3 представлена структура всех недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах, а также недостатков, приведших к задержаниям судов, по категориям в порядке убывания.

Таблица 3

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	559	15,02%	28	12,12%	5,01%
Средства борьбы с пожаром	555	14,92%	47	20,35%	8,47%
Спасательные средства	424	11,39%	17	7,36%	4,01%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	275	7,39%	3	1,30%	1,09%
Водонепроницаемость/герметичность	197	5,29%	14	6,06%	7,11%
Остойчивость, конструкция и оборудование	190	5,11%	10	4,33%	5,26%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	188	5,05%	17	7,36%	9,04%
Аварийные системы	156	4,19%	16	6,93%	10,26%
МКУБ	155	4,17%	25	10,82%	16,13%
Условия жизни и труда - Условия труда	147	3,95%	6	2,60%	4,08%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	121	3,25%	15	6,49%	12,40%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	113	3,04%	3	1,30%	2,65%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Радиооборудование	108	2,90%	7	3,03%	6,48%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	79	2,12%	5	2,16%	6,33%
ОСПС	77	2,07%	1	0,43%	1,30%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	60	1,61%	6	2,60%	10,00%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	51	1,37%	2	0,87%	3,92%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	46	1,24%	6	2,60%	13,04%
Условия жизни и труда - Условия жизни	40	1,07%	0	0,00%	0,00%
Другое	34	0,91%	1	0,43%	2,94%
Грузовые операции, включая оборудования	32	0,86%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	32	0,86%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	29	0,78%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	21	0,56%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	12	0,32%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - условия найма	9	0,24%	1	0,43%	11,11%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	7	0,19%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	4	0,11%	1	0,43%	25,00%
Всего	3721		231		6,21%

На рисунке 12 выявленные несоответствия представлены в виде диаграммы.



Рисунок 12

Наибольшее количество замечаний выявлено по категориям «навигация» (15%), «средства борьбы с пожаром» (14,9%), «спасательные средства» (11,4%), «свидетельства и документация – судовые документы и журналы» (7,4%), «водонепроницаемость/герметичность» (5,3%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (5,1%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (5%), «аварийные системы» и «МКУБ» (4,2%), «условия жизни и труда – условия труда» (3,9%). Эти категории несоответствий в сумме составляют 72,2% всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2016 г.

Основные недостатки по категориям в ретроспективе 2012 – 2016 гг. наглядно изображены на рисунке 13.

Категории недостатков представлены в порядке убывания.



Рисунок 13

За пятилетний период основными категориями, по которым выявляется наибольшее количество несоответствий, остались «навигация», «средства борьбы с пожаром», «спасательные средства».

Наблюдается устойчивое сокращение несоответствий в категории «условия жизни и труда - условия труда» и «условия жизни и труда - условия жизни», «Судовые свидетельства и документация – судовые свидетельства», «Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V», «Радиооборудование».

Из выявленных несоответствий 6,2% оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов. На рисунке 14 представлены недостатки, ставшие причиной задержания российских судов в иностранных портах, с разделением по категориям несоответствий.

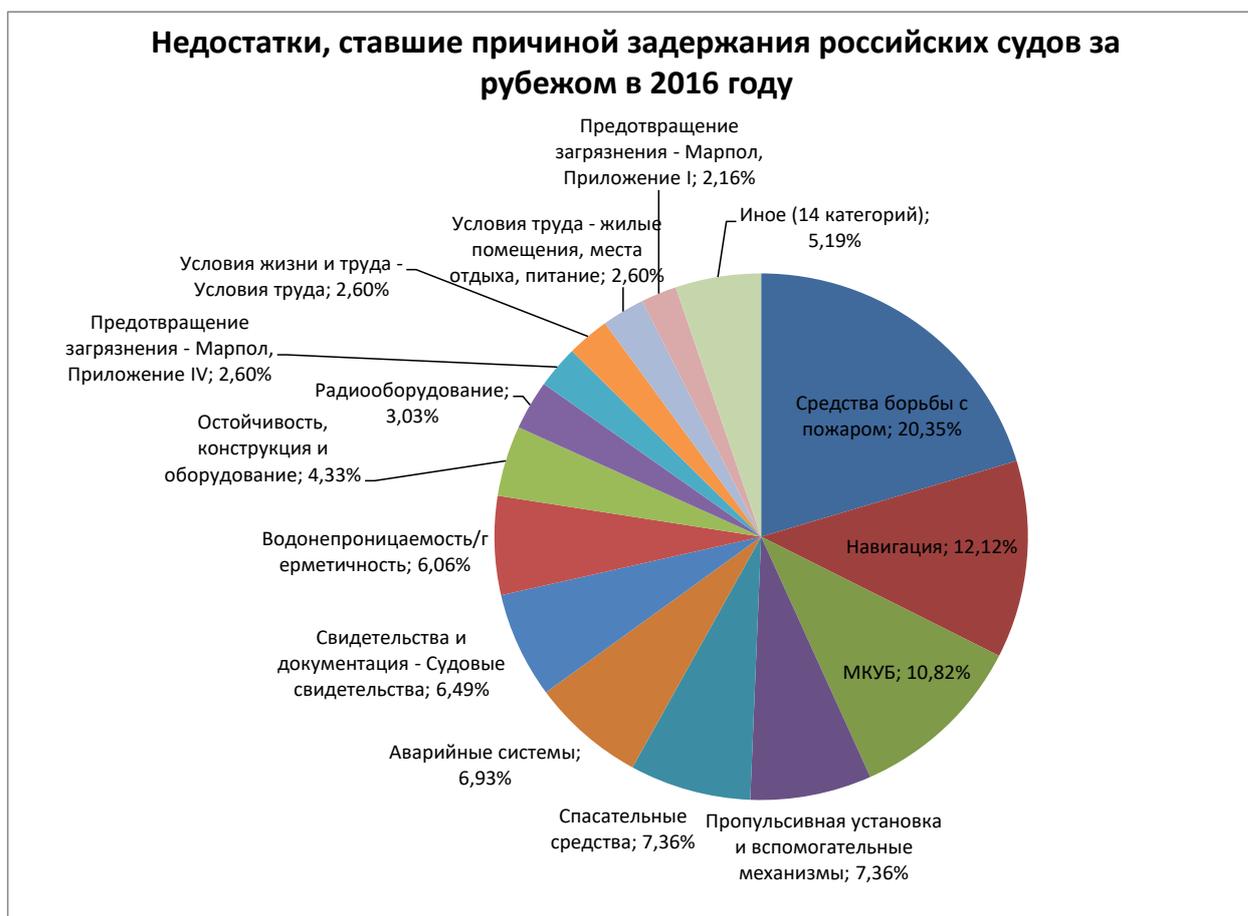


Рисунок 14

Около 65% серьезных несоответствий было выявлено в категориях: «средства борьбы с пожаром» (20,3%), «навигация» (12,1%), «МКУБ» (10,8%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (7,3%), «спасательные средства» (7,3%), «аварийные системы» (6,9%).

Несоответствия по категории «средства борьбы с пожаром» занимают первое место среди всех несоответствий, приведших к задержаниям, уже на протяжении 5 лет.

На рисунке 15, представлено общее количество несоответствий, приведших к задержаниям российских судов, в ретроспективе 2012 – 2016 гг.



Рисунок 15

В ретроспективе 2012 – 2016 гг. наибольшее количество несоответствий, приведших к задержаниям, по пятилетнему периоду зарегистрировано по категориям «средства борьбы с пожаром», «аварийные системы», «спасательные средства», «МКУБ», «навигация».

По сравнению с 2015 г., в 2016 г. наблюдается рост выявленных несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «навигация», «свидетельства и документация - судовые свидетельства», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы».

В 2016 г. существенно сократилось количество несоответствий, которые стали причиной задержания, в категориях «аварийные системы», «спасательные средства», «стойчивость, конструкция и оборудование», «Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I».

Из 52 зарегистрированных задержаний российских судов в иностранных портах 32 (62%) судна на момент задержания зарегистрированы в международном реестре, 9 (17%) судов на момент задержания

зарегистрированы в государственном бербоут-чартерном реестре, 11 (21%) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном реестре (Рисунок 16).



В отношении задержанных в иностранных портах российских судов необходимо отметить следующие факты:

- Судно «Груммант» (ИМО 9385879) было дважды задержано за отчетный период в портах Токийского Меморандума.
- В 44 из 52 случаев задержанное судно инспектировалось в российском порту менее чем за 90 дней до задержания.
- В 45 случаях задержанное судно оформлялось на выход из российского порта менее чем за 1 месяц до задержания.
- В 4 случаях суда после задержания заходили в российские порты, но проинспектированы не были.
- 6 компаний имели 2 и более задержаний своих судов в иностранных портах за отчетный период (ОАО "Мурманское морское пароходство", г. Мурманск - 5 задержаний; ОАО "Росшипком", г. Ростов-на-Дону - 2 задержания; ОАО "Северо - Западное пароходство", г. Санкт-Петербург - 2 задержания; ООО "Б.С.Б.С.", г. Москва - 4 задержания; ООО "Димар - Фрахт", г. Москва - 2 задержания; ООО "СК "Донмастер", г. Ростов-на-Дону - 3 задержания).

Выводы:

- Российская Федерация как государство флага по итогам 2016 г. продолжает находиться в «белых» списках флагов Парижского и Токийского меморандумов.
- В 2016 г. количество задержаний российских судов в иностранных портах значительно снизилось, практически на 40% от уровня 2015 г. В основном благодаря нормализации процесса инспектирования, в том числе в портах Турции.
- Среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,6 (в 2016 г.) до 3,9 (в 2012 г.). В ретроспективе пятилетнего периода в 2016 г. зарегистрирован минимальный показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию.
- На протяжении пяти лет основными категориями, по которым выявляется наибольшее количество несоответствий, остаются «навигация», «средства борьбы с пожаром», «спасательные средства».
- В 85% случаев задержанные российские суда инспектировались в российском порту менее чем за 90 дней до задержания.

2. Контроль российских судов в российских портах Сводные данные по российским портам

Количество судозаходов (общее и индивидуальных судов) посчитано по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г. (ред. от 22.03.2010) (Таблица 4).

Таблица 4

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Азов	3054	643	777	647	83,27	21	2,70	3011	300	9,96	0	0,00
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Амдерма	3	3	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Анадырь	68	30	9	7	77,78	0	0,00	67	26	38,81	0	0,00
Анапа	60	18	23	23	100,00	0	0,00	14	1	7,14	0	0,00
Архангельск	871	198	291	267	91,75	0	0,00	895	200	22,35	0	0,00
Астрахань	2534	401	447	398	89,04	0	0,00	1842	77	4,18	0	0,00
Беломорск	161	42	25	17	68,00	0	0,00	174	19	10,92	0	0,00
Беринговский	24	10	0	0	-	0	-	21	13	61,90	0	0,00
Большой Камень	35	15	0	0	-	0	-	35	7	20,00	0	0,00
Бошняково	16	7	9	7	77,78	0	0,00	2	1	50,00	0	0,00
Ванино	1302	135	164	71	43,29	6	3,66	520	206	39,62	13	2,50
Варандей	137	14	0	0	-	0	-	14	0	0,00	0	0,00
Витино	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Владивосток	4306	537	1604	863	53,80	10	0,62	3629	965	26,59	30	0,83
Восточный	1344	137	177	82	46,33	1	0,56	241	71	29,46	4	1,66
Выборг	61	42	20	11	55,00	0	0,00	58	3	5,17	0	0,00
Высоцк	358	28	52	34	65,38	0	0,00	351	0	0,00	0	0,00
Геленджик	22	10	27	20	74,07	0	0,00	9	0	0,00	0	0,00
Де-Кастри	79	28	31	11	35,48	0	0,00	72	10	13,89	0	0,00
Диксон	10	10	1	1	100,00	0	0,00	12	5	41,67	0	0,00
Дудинка	126	21	13	1	7,69	0	0,00	112	8	7,14	0	0,00
Евпатория	420	18	67	32	47,76	2	2,99	363	29	7,99	3	0,83
Ейск	361	159	142	128	90,14	2	1,41	373	48	12,87	0	0,00
Зарубино	418	99	91	91	100,00	0	0,00	355	34	9,58	0	0,00
Кавказ	4736	644	273	242	88,64	46	16,85	4563	1	0,02	0	0,00
Калининград	694	152	156	140	89,74	1	0,64	588	79	13,44	0	0,00
Кандалакша	34	20	18	7	38,89	0	0,00	44	11	25,00	0	0,00
Керчь	6917	206	377	238	63,13	1	0,27	70	30	42,86	1	1,43
Корсаков	1323	199	317	152	47,95	0	0,00	1310	257	19,62	0	0,00
Крабозаводск	54	14	26	6	23,08	0	0,00	38	5	13,16	0	0,00

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Красногорск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Курильск	270	41	24	23	95,83	0	0,00	269	47	17,47	0	0,00
Магадан	244	63	105	50	47,62	2	1,90	243	66	27,16	0	0,00
Малокурильское	180	45	32	19	59,38	0	0,00	122	18	14,75	0	0,00
Махачкала	643	71	65	44	67,69	0	0,00	627	62	9,89	0	0,00
Мезень	20	5	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Москальво	15	8	2	2	100,00	0	0,00	12	4	33,33	0	0,00
Мурманск	2491	288	635	324	51,02	5	0,79	2440	291	11,93	2	0,08
Набиль	38	6	5	0	0,00	0	0,00	3	0	0,00	0	0,00
Нарьян-Мар	63	21	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Находка	583	207	522	246	47,13	4	0,77	264	108	40,91	2	0,76
Находка-нефтепорт	2087	113	303	140	46,20	0	0,00	1244	375	30,14	3	0,24
Невельск	531	82	206	110	53,40	0	0,00	496	84	16,94	1	0,20
Николаевск-на-Амуре	855	103	26	10	38,46	0	0,00	839	62	7,39	3	0,36
Новороссийск	1165	212	648	438	67,59	6	0,93	1138	4	0,35	0	0,00
Ольга	245	36	29	15	51,72	0	0,00	246	40	16,26	2	0,81
Оля	424	51	43	27	62,79	0	0,00	453	4	0,88	1	0,22
Онега	51	19	10	4	40,00	0	0,00	74	2	2,70	1	1,35
Охотск	112	37	19	14	73,68	0	0,00	108	44	40,74	1	0,93
Певек	64	29	4	4	100,00	0	0,00	5	2	40,00	0	0,00
Петропавловск-Камчатский	1688	322	873	593	67,93	5	0,57	1256	332	26,43	19	1,51
Пластун	481	64	103	46	44,66	0	0,00	478	131	27,41	3	0,63
Поронайск	68	24	64	62	96,88	0	0,00	14	0	0,00	0	0,00
Посьет	177	27	8	7	87,50	0	0,00	149	13	8,72	0	0,00
Пригородное	52	9	24	10	41,67	0	0,00	2	1	50,00	0	0,00
Приморск	229	30	56	10	17,86	0	0,00	226	0	0,00	0	0,00
Провидения	33	22	0	0	-	0	-	35	12	34,29	0	0,00
Ростов-на-Дону	4840	804	1275	748	58,67	67	5,25	5057	340	6,72	1	0,02
Рудная Пристань	63	21	28	11	39,29	0	0,00	65	13	20,00	1	1,54
Сабетта	232	63	58	30	51,72	1	1,72	251	63	25,10	0	0,00
Санкт-Петербург	2412	280	1476	999	67,68	9	0,61	3222	509	15,80	0	0,00
Светлая	142	28	27	14	51,85	0	0,00	128	43	33,59	0	0,00
Севастополь	1138	138	324	120	37,04	4	1,23	112	85	75,89	0	0,00
Северо-Курильск	1561	116	50	42	84,00	0	0,00	1513	474	31,33	0	0,00
Славянка	460	140	92	56	60,87	0	0,00	311	51	16,40	1	0,32
Советская Гавань	551	111	118	56	47,46	0	0,00	367	112	30,52	4	1,09
Соловки	586	25	8	6	75,00	0	0,00	478	2	0,42	0	0,00
Сочи	51	40	5	3	60,00	0	0,00	29	5	17,24	0	0,00
Таганрог	320	131	70	66	94,29	0	0,00	309	1	0,32	0	0,00
Тамань	313	63	67	34	50,75	1	1,49	222	21	9,46	0	0,00

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Темрюк	639	162	140	127	90,71	8	5,71	618	60	9,71	3	0,49
Тикси	6	5	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Туапсе	309	55	96	82	85,42	0	0,00	27	0	0,00	0	0,00
Углегорск	9	6	20	19	95,00	0	0,00	5	2	40,00	0	0,00
Усть-Луга	1162	128	186	83	44,62	0	0,00	1186	28	2,36	1	0,08
Феодосия	59	23	3	0	0,00	0	0,00	11	3	27,27	0	0,00
Хатанга	14	5	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Холмск	1043	76	186	70	37,63	1	0,54	521	116	22,26	0	0,00
Чажма	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Шахтерск	86	32	46	27	58,70	1	2,17	18	9	50,00	0	0,00
Эвбекинот	45	17	5	2	40,00	0	0,00	45	15	33,33	0	0,00
Южно-Курильск	1757	194	138	95	68,84	0	0,00	1443	97	6,72	21	1,46
Ялта	135	48	95	49	51,58	0	0,00	53	19	35,85	0	0,00
Всего по РФ	60270	3599	13456	8433	62,67	204	1,52	45517	6176	13,57	121	0,27

Сведения по судозаходу/индивидуальному судозаходу во временном интервале с 2012 по 2016 гг. представлены на рисунке 17. Сведения представлены на основании данных, собранных модулем «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации» и могут не отражать действительного количества судозаходов.



Рисунок 17

На протяжении пятилетнего периода регистрируется увеличение количества зарегистрированных судозаходов, количество индивидуальных судов под российским флагом, заходящих в российские порты, остается на уровне в 3200-3600 судов.

Всего на российских судах в российских портах проведено около 13,5 тыс. инспекций. Из них 62,7% - инспекции с несоответствиями конвенционным требованиям; зарегистрировано 204 случая задержаний российских судов, что составляет 1,5% от количества инспекций; также зарегистрирован 121 случай отказа судну в разрешении на выход из порта (Рисунок 18).

В ретроспективе 5 лет (2012 – 2016 гг.) количество инспекций российских судов в российских портах постепенно увеличивается, максимальное количество инспекций проведено в 2016 г. За представленный пятилетний период количество инспекций увеличилось в 1,5 раза (Рисунок 18).

Процент инспекций с несоответствиями постепенно уменьшается с 77% в 2012 году до 63% в 2016 г. Максимальное количество задержаний в арифметическом выражении (204 задержания) зарегистрировано в 2016 г., в процентном соотношении (1,52% от количества проведенных инспекций) – также в 2016 г. (Рисунок 18).

Минимальное количество задержаний в арифметическом выражении (58 задержаний) зарегистрировано в 2014 г., в процентном соотношении минимальное количество задержаний зарегистрировано (0,53% от количества проведенных инспекций) также в 2014 г. (Рисунок 18).



Рисунок 18

2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах

В российских портах регистрируется достаточно большое количество инспекций без замечаний. Рост таких инспекций отмечается как в арифметическом выражении (от 2000 в 2012 г. до 5000 в 2016 г.), так и в процентном соотношении от количества проведенных инспекций (с 23% в 2012 г. до 37% в 2015 и 2016 гг.) (рисунок 19).

В целях рационального использования ресурсов государственного портового контроля, возможно, есть необходимость рассмотреть внедрение системы целевого отбора судов к инспектированию.



Рисунок 19

В 2016 г. выявлено более 46.5 тыс. несоответствий конвенционным требованиям, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию составило 3,47 (Рисунок 20).



Рисунок 20

На рисунке 21 представлен средний уровень несоответствий, выявленных на судах под флагом РФ в портах Российской Федерации за 2016 г.

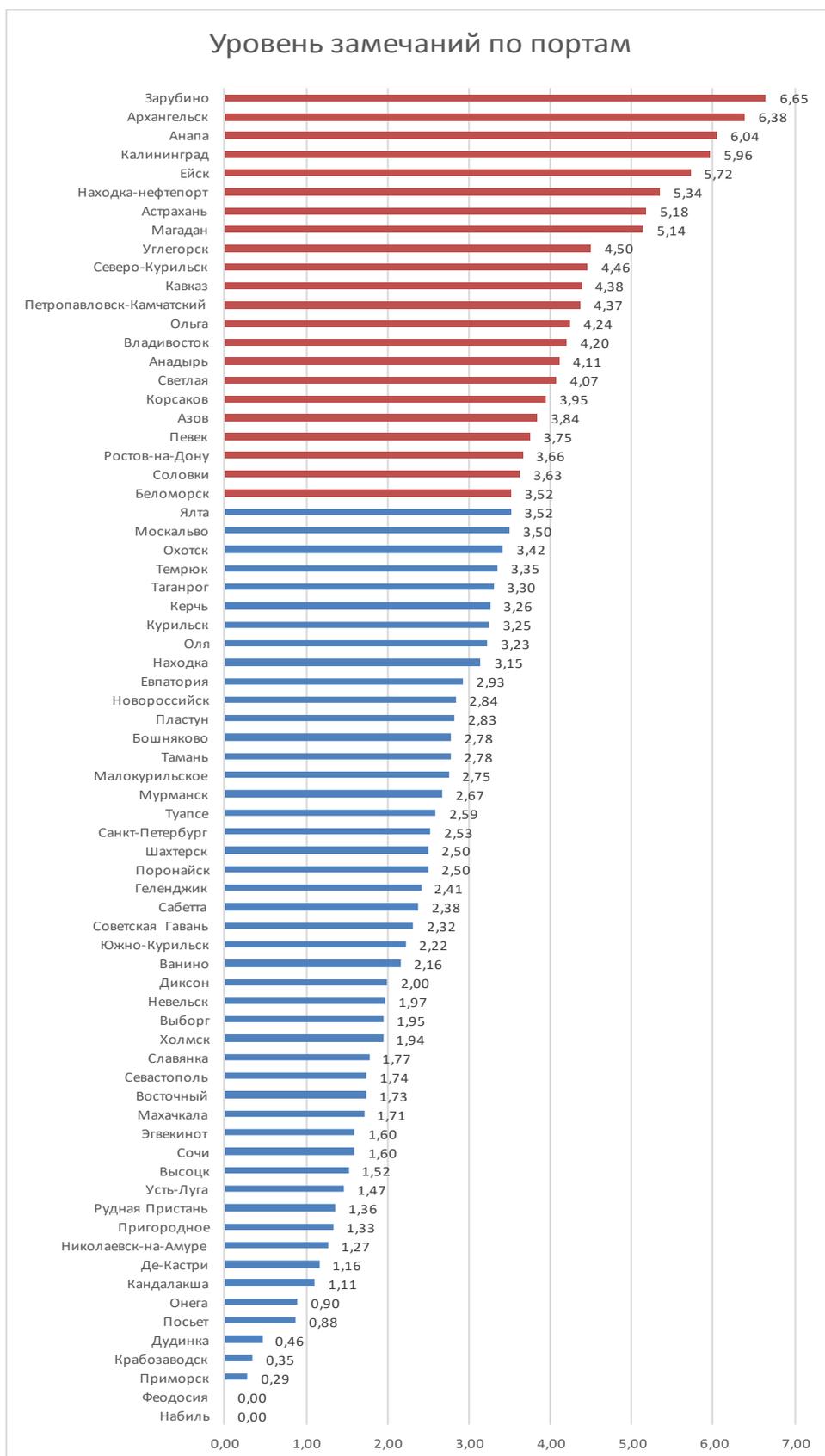


Рисунок 21

В ретроспективе пятилетнего периода (2012 – 2016 гг.), количество несоответствий колеблется от 32.000 до 47.000 в год, минимальное количество выявленных недостатков зафиксировано в 2014 г., максимальное – в 2016 г. (Рисунок 20).

Максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию, зафиксировано в 2016 г., минимальное – в 2014 г. В среднем, количество несоответствий, приведших к задержанию, колеблется от 170 (2014 г.) до 600 (2016 г.) (Рисунок 20).

Максимальное среднее количество несоответствий на 1 инспекцию зарегистрировано в 2012 г. - 4,3 несоответствия на одну инспекцию; минимальное - в 2014 г. - 2,97 несоответствия на одну инспекцию (Рисунок 20).

Распределение выявленных несоответствий по категориям в порядке убывания представлено в таблице 5.

Таблица 5

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	7791	16,71%	87	14,52%	1,12%
Спасательные средства	5072	10,88%	56	9,35%	1,10%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	4846	10,39%	36	6,01%	0,74%
Средства борьбы с пожаром	4546	9,75%	82	13,69%	1,80%
Водонепроницаемость/герметичность	3004	6,44%	36	6,01%	1,20%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	2982	6,40%	7	1,17%	0,23%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	2428	5,21%	29	4,84%	1,19%
Аварийные системы	2200	4,72%	34	5,68%	1,55%
Остойчивость, конструкция и оборудование	1814	3,89%	55	9,18%	3,03%
Радиооборудование	1757	3,77%	18	3,01%	1,02%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	1739	3,73%	40	6,68%	2,30%
Другое	1483	3,18%	6	1,00%	0,40%
МКУБ	1007	2,16%	24	4,01%	2,38%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	918	1,97%	31	5,18%	3,38%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	900	1,93%	9	1,50%	1,00%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	840	1,80%	11	1,84%	1,31%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	837	1,80%	2	0,33%	0,24%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	421	0,90%	0	0,00%	0,00%
Условия жизни и труда - Условия жизни	416	0,89%	2	0,33%	0,48%
Грузовые операции, включая оборудования	291	0,62%	4	0,67%	1,37%
ОСПС	290	0,62%	2	0,33%	0,69%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	206	0,44%	2	0,33%	0,97%
Условия труда - условия найма	190	0,41%	12	2,00%	6,32%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	149	0,32%	6	1,00%	4,03%
Сигналы тревоги	147	0,32%	7	1,17%	4,76%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	132	0,28%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	108	0,23%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	89	0,19%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	26	0,06%	1	0,17%	3,85%
Всего	46629		599		1,28%

Основные категории выявленных в 2016 г. несоответствий конвенционным требованиям: «навигация» - 16,7%; «спасательные средства» - 10,9%; «условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» - 10,4%; «средства борьбы с пожаром» - 9,7%; «водонепроницаемость/герметичность» - 6,4%; «свидетельства и документация – судовые документы и журналы» - 6,4%; «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» - 5,2%. В сумме эти несоответствия составляют 66% несоответствий, обнаруженных на российских судах в российских портах (Рисунок 22).

В 2013 г. российская система кодирования несоответствий конвенционным требованиям приведена в соответствие с аналогичной международной системой. Ввиду разности систем группирования несоответствий привести статистические данные предыдущих лет к формату, введенному в 2013 г., не представляется возможным. Данные за период до 2013 г. представлены в отчетах за прошлые годы.



Рисунок 22

В целом, количество несоответствий, выявленных в 2016 г., увеличилось на 14.5% по отношению к данным за 2015 г.

Наблюдается рост количества несоответствий по категориям «навигация», «спасательные средства», «средства борьбы с пожаром», «свидетельства и документация – судовые документы и журналы», «условия жизни и труда – условия труда», «водонепроницаемость / герметичность», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», «аварийные системы», «свидетельства и документация – судовые свидетельства», «радиоборудование», «другое», «стойчивость, конструкция и оборудование», «предотвращение загрязнения - Марпол,

Приложение V», «судовые свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа», «условия жизни и труда – условия жизни».

В связи с вступлением в силу КТМС-2006 группа несоответствий «условия жизни и труда – условия труда» деактивирована. Несоответствия, относящиеся к категории «условия жизни и труда – условия труда», перенесены в категорию «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность».

Количество несоответствий в категориях «навигация», «спасательные средства», «средства борьбы с пожаром», «свидетельства и документация – судовые документы и журналы» остаётся на стабильно высоком уровне.

Из более чем 46.5 тыс. несоответствий, выявленных на российских судах в российских портах, 599 несоответствий привели к задержаниям судов.

В таблице 5 и на рисунке 23 представлены такие несоответствия с распределением по категориям.



Рисунок 23

В 2016 г. наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, традиционно зарегистрировано по категориям: «навигация» (14,5%), «средства борьбы с пожаром» (13,7%), «спасательные средства» (9,3%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (9,2%), «свидетельства и документация – судовые свидетельства» (6,7%), «водонепроницаемость / герметичность» (6%), «аварийные системы» (5,7%), «свидетельства и документация – дипломы и свидетельства экипажа» (5,2%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (4,8%). В сумме эти несоответствия составили 75% всех несоответствий, приведших к задержаниям.

Наибольшее значение выявленных несоответствий зафиксировано в следующих категориях: «навигация» (в 4 раза от уровня 2015 г.), «средства борьбы с пожаром» (более чем в 2 раза от уровня 2015 г.), «спасательные средства» (в 2 раза от уровня 2015 г.), «стойчивость, конструкция и оборудование» (более чем в 2 раза от уровня 2015 г.), «свидетельства и документы - судовые свидетельства» и «водонепроницаемость / герметичность» (в 1,7 раза от уровня 2015 г.).

Выводы:

- В 2016 г. зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах за прошедшие пять лет.
- По итогам 2016 г. количество задержаний судов под флагом РФ в российских портах значительно увеличилось и является максимальным за пятилетний период.
- Максимальное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано в 2016 г.
- Наибольшее количество несоответствий при задержании наблюдалось в категории «навигация». В предыдущие годы максимальное количество замечаний было выявлено в категории «средства борьбы с пожаром».
- В целом, количество несоответствий, выявленных в 2016 г., увеличилось на 14.5% по отношению к данным за 2015 г.
- Среднее количество несоответствий, выявляемых на российских судах при инспектировании в портах РФ, составляет 3,47 несоответствия на одну инспекцию.

3. Контроль иностранных судов в российских портах

3.1. Сводная таблица по Меморандумам

За 2016 г. в портах России проведено 4044 инспекции иностранных судов, из них 73% (2946 инспекций) - инспекции с замечаниями, оформлено 261 задержание, в процентном выражении уровень задержаний составил 6,5% (Таблица 6).

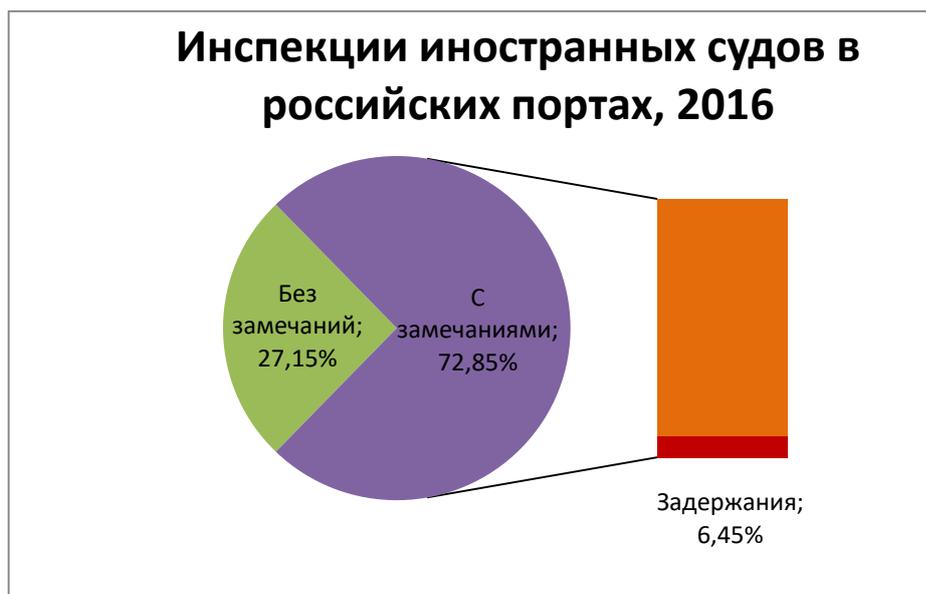


Рисунок 24

Уровень инспекций с замечаниями по Меморандумам демонстрирует колебания в пределах от 69,6% (Черноморский Меморандум) до 76,9% (Токийский Меморандум) (Таблица 6).

Максимальный уровень задержаний зарегистрирован в портах, относящихся к Парижскому Меморандуму, и составляет 10,79%; минимальный уровень задержаний иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Токийскому Меморандуму, и составляет 2,1%.

Таблица 6

Меморандум	Инспекции иностранных судов				
	всего	с замечаниями	с задержаниями	с задержаниями	с задержаниями
Парижский Меморандум	1186	880	74,20%	128	10,79%
Токийский Меморандум	1049	807	76,93%	22	2,10%
Черноморский Меморандум	1809	1259	69,60%	111	6,14%
Всего	4044	2946	72,85%	261	6,45%

На рисунке 25 представлена информация по количеству проведенных инспекций иностранных судов в портах России в период с 2007 по 2016 гг.



Рисунок 25

Количество инспекций иностранных судов в российских портах колеблется от 3.155 (2013 г.) до 4.044 (2016 г.) в год. Начиная с 2014 г. количество инспекций иностранных судов в портах РФ растет.

Минимальное количество задержаний (122 – 3,6%) оформлено в 2014 г. Процентное соотношение задержаний колеблется в интервале от 3,5% до 6,5%.

В период с 2012 по 2016 гг. уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций колеблется в пределах 70-74 %. По результатам 2015 г. наблюдается наименьший процент инспекций с выявленными несоответствиями за последние 5 лет. В 2016 г. уровень инспекций с замечаниями несколько вырос и составил 73%.

3.2. Сводные данные по российским портам

Данные по судозаходам и инспектированию распределились соответственно таблице 7. Судозаход (общий и индивидуальный) посчитан по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса РФ от 20.08.2009 N 140 (ред. от 22.03.2010).

Таблица 7

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	Всего	Инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Азов	790	243	135	132	97,78%	33	24,44%
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-
Анапа	3	2	0	0	-	0	-
Архангельск	173	68	9	4	44,44%	0	0,00%
Астрахань	238	64	52	37	71,15%	0	0,00%
Большой Камень	1	1	0	0	-	0	-
Бошняково	11	10	0	0	-	0	-
Ванино	667	415	145	107	73,79%	1	0,69%
Витино	0	0	0	0	-	0	-
Владивосток	1419	395	303	279	92,08%	12	3,96%
Восточный	1693	831	213	152	71,36%	2	0,94%
Выборг	395	142	12	4	33,33%	0	0,00%
Высоцк	436	168	24	3	12,50%	0	0,00%
Геленджик	73	8	11	10	90,91%	0	0,00%
Де-Кастри	152	18	7	5	71,43%	0	0,00%
Дудинка	4	4	0	0	-	0	-
Евпатория	3	3	0	0	-	0	-
Ейск	773	262	111	102	91,89%	9	8,11%
Зарубино	72	22	2	1	50,00%	0	0,00%
Кавказ	637	452	102	68	66,67%	7	6,86%
Калининград	1867	763	58	51	87,93%	0	0,00%
Кандалакша	26	23	0	0	-	0	-
Керчь	101	34	15	12	80,00%	1	6,67%
Корсаков	224	62	30	6	20,00%	0	0,00%
Магадан	57	7	0	0	-	0	-
Махачкала	328	31	0	0	-	0	-
Москальво	29	6	0	0	-	0	-
Мурманск	866	487	93	45	48,39%	2	2,15%
Набиль	1	1	0	0	-	0	-
Находка	1383	793	205	137	66,83%	1	0,49%
Невельск	20	15	0	0	-	0	-
Николаевск-на-Амуре	4	3	0	0	-	0	-

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	Всего	Инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Новороссийск	4063	1625	1188	880	74,07%	100	8,42%
Ольга	29	18	1	1	100,00%	0	0,00%
Оля	9	4	0	0	-	0	-
Онега	8	7	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	17	14	6	6	100,00%	2	33,33%
Пластун	153	19	7	7	100,00%	1	14,29%
Посьет	327	120	60	58	96,67%	2	3,33%
Пригородное	245	17	8	0	0,00%	0	0,00%
Приморск	944	281	22	2	9,09%	0	0,00%
Провидения	8	4	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	1542	272	230	210	91,30%	55	23,91%
Сабетта	240	87	26	0	0,00%	0	0,00%
Санкт-Петербург	4506	1290	137	81	59,12%	1	0,73%
Севастополь	107	34	37	30	81,08%	1	2,70%
Славянка	116	63	20	19	95,00%	0	0,00%
Советская Гавань	38	25	8	5	62,50%	0	0,00%
Соловки	4	4	0	0	-	0	-
Сочи	101	46	5	2	40,00%	1	20,00%
Таганрог	324	128	40	38	95,00%	8	20,00%
Тамань	478	304	243	170	69,96%	5	2,06%
Темрюк	443	186	101	99	98,02%	13	12,87%
Туапсе	977	601	302	150	49,67%	3	0,99%
Углегорск	10	10	0	0	-	0	-
Усть-Луга	2454	1018	34	4	11,76%	0	0,00%
Феодосия	21	13	8	5	62,50%	0	0,00%
Холмск	257	112	19	14	73,68%	1	5,26%
Шахтерск	66	63	15	10	66,67%	0	0,00%
Южно-Курильск	25	1	0	0	-	0	-
Ялта	40	27	0	0	-	0	-
Всего по РФ	29998	7631	4044	2946	72,85%	261	6,45%

В Российской Федерации в 2016 г. насчитывается 12 портов/терминалов, имеющих иностранный судозаход и не представленных в Меморандумах о взаимопонимании по портовому контролю (Большой Камень, Бошняково, Дудинка, Махачкала, Набиль, Николаевск-на-Амуре, Оля, Онега, Провидения, Соловки, Углегорск, Южно-Курильск). Суммарно за 2016 г. в этих портах/терминалах, согласно данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», зарегистрировано 323 захода иностранных судов.

Нулевой заход иностранных судов зарегистрирован по следующим портам/терминалам, которые включены в списки портов Меморандумов: Александровск - Сахалинский, Витино.

Наибольший уровень задержаний иностранных судов (в два и более раз превышающий средний уровень задержаний по стране) зарегистрирован в Азове (24,4% от уровня инспектирования), Ростове-на-Дону (23,9% от уровня инспектирования), Таганроге (20,0% от уровня инспектирования), Новороссийске (8,4% от уровня инспектирования). В расчет принимались порты с количеством инспекций 10 и более.

В портах/терминалах Астрахань, Ванино, Выборг, Высоцк, Геленджик, Калининград, Корсаков, Приморск, Сабетта, Славянка, Шахтерск случаев задержания иностранных судов не зарегистрировано. В расчет принимались порты с количеством инспекций 10 и более.

Уровень задержаний в портах / терминалах Петропавловск-Камчатский, Пластун, Сочи не принимался во внимание, так как годовое количество инспекций в этих портах - менее 10.

3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага

Таблица 8

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т. ч. с недостатками	% инсп. с недостатками	Задержаний	% задержаний
Австралия	2	2	0	0,00%	0	0,00%
Азербайджан	17	15	15	88,24%	1	5,88%
Антигуа и Барбуда	58	56	46	79,31%	3	5,17%
Багамские острова	100	95	58	58,00%	0	0,00%
Бангладеш	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Барбадос	6	6	4	66,67%	0	0,00%
Белиз	116	79	110	94,83%	7	6,03%
Бельгия	3	3	1	33,33%	0	0,00%
Бермудские острова (GB)	4	4	3	75,00%	0	0,00%
Болгария	9	6	8	88,89%	0	0,00%
Боливия	2	1	2	100,00%	0	0,00%
Вануату	26	20	22	84,62%	5	19,23%
Великобритания	18	17	12	66,67%	0	0,00%
Вьетнам	2	2	0	0,00%	0	0,00%
Германия	6	6	1	16,67%	0	0,00%
Гибралтар (Великобритания)	15	15	9	60,00%	0	0,00%
Гонконг, Китай	117	115	68	58,12%	0	0,00%

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т. ч. с недостатками	% инсп. с недостатками	Задержаний	% задержаний
Греция	129	112	29	22,48%	0	0,00%
Грузия	5	2	4	80,00%	1	20,00%
Дания	25	22	19	76,00%	0	0,00%
Доминика	2	2	0	0,00%	0	0,00%
Египет	11	8	10	90,91%	1	9,09%
Израиль	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Индия	4	4	0	0,00%	0	0,00%
Индонезия	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Иран, Исламская Республика	29	26	29	100,00%	3	10,34%
Исландия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Италия	52	44	27	51,92%	0	0,00%
Казахстан	26	26	13	50,00%	0	0,00%
Каймановы острова (GB)	7	7	2	28,57%	0	0,00%
Камбоджа	82	69	78	95,12%	11	13,41%
Кипр	61	56	28	45,90%	0	0,00%
Кирибати	22	11	22	100,00%	1	4,55%
Китай	34	34	18	52,94%	0	0,00%
КНДР	57	23	57	100,00%	2	3,51%
Коморские острова	76	48	73	96,05%	15	19,74%
Конго	12	8	12	100,00%	2	16,67%
Конго, Демократическая Республика	63	44	63	100,00%	18	28,57%
Корея, Республика	66	29	48	72,73%	0	0,00%
Кюрасао	4	4	0	0,00%	0	0,00%
Латвия	2	2	0	0,00%	0	0,00%
Либерия	328	289	206	62,80%	10	3,05%
Ливан	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Ливия	4	4	3	75,00%	0	0,00%
Литва	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Люксембург	6	6	2	33,33%	0	0,00%
Маврикий	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Мальта	389	342	230	59,13%	7	1,80%
Маршалловы острова	321	296	199	61,99%	6	1,87%
Микронезия, Федеративные Штаты	12	10	12	100,00%	2	16,67%
Молдова	102	63	97	95,10%	25	24,51%
Монголия	25	17	22	88,00%	5	20,00%
Нидерланды	47	47	23	48,94%	0	0,00%
Ниуэ	6	5	6	100,00%	0	0,00%
Норвегия	20	20	9	45,00%	0	0,00%
Объединенные Арабские Эмираты	1	1	0	0,00%	0	0,00%

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т. ч. с недостатками	% инсп. с недостатками	Задержаний	% задержаний
Остров Мэн (Великобритания)	17	15	13	76,47%	1	5,88%
острова Кука	65	55	60	92,31%	6	9,23%
Пакистан	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Палау	43	32	41	95,35%	9	20,93%
Панама	597	481	473	79,23%	37	6,20%
Польша	4	4	2	50,00%	0	0,00%
Португалия	16	16	10	62,50%	1	6,25%
Сейшельские острова	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Сент-Винсент и Гренадины	30	25	24	80,00%	2	6,67%
Сент-Китс и Невис	73	48	66	90,41%	11	15,07%
Сингапур	142	124	91	64,08%	1	0,70%
Сирийской Арабской Республики	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Сьерра-Леоне	106	68	96	90,57%	16	15,09%
Таиланд	3	3	2	66,67%	0	0,00%
Танзания, Объединенная Республика	36	28	35	97,22%	9	25,00%
Того	109	68	107	98,17%	13	11,93%
Тувалу	6	4	6	100,00%	0	0,00%
Туркменистан	3	3	2	66,67%	0	0,00%
Турция	178	122	163	91,57%	28	15,73%
Украина	8	6	8	100,00%	1	12,50%
Фарерские острова	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Филиппины	14	12	11	78,57%	1	7,14%
Финляндия	14	14	6	42,86%	0	0,00%
Франция	3	3	2	66,67%	0	0,00%
Хорватия	6	5	1	16,67%	0	0,00%
Швейцария	2	2	0	0,00%	0	0,00%
Шри-Ланка	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Эстония	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Ямайка	5	4	4	80,00%	0	0,00%
Япония	16	16	9	56,25%	0	0,00%
Всего	4044	3298	2946	72,85%	261	6,45%

В 2016 г., как и в 2015 г., в портах России проинспектированы суда 86 государств (Таблица 8). При этом в 2014 г. в портах России проинспектированы суда 81 государства, в 2013 г. - 77 государств, в 2012 г. - 78 государств, в 2011 г. - 81 государства.

Наибольшее количество инспекций проведено на судах под флагами Панамы (15%), Мальты (10%), Либерии (8%), Маршалловых островов (8%), Турции (4,5%), Сингапура (3,5%), Греции (3%).

На рисунке 26 представлены флаги, чьи суда наиболее часто инспектировались в портах РФ в период с 2012 по 2016 гг.

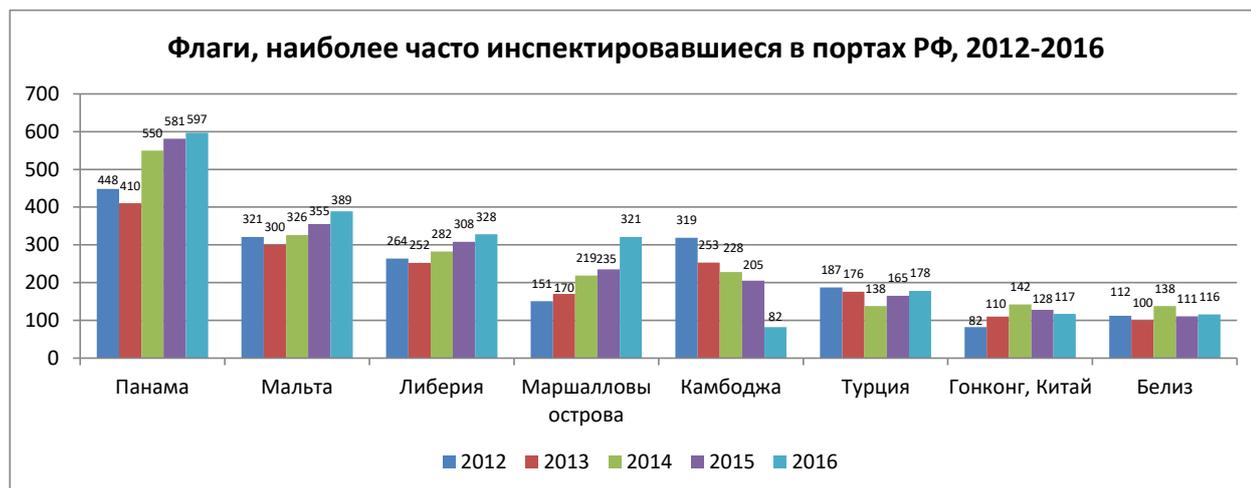


Рисунок 26

В 2016 г. количество инспекций судов под флагом Панамы продолжает расти. Количество инспекций судов под флагом Мальты, Либерии и Маршалловых островов также сохраняет свой рост.

Количество инспекций на судах под флагом Маршалловых островов в течение пятилетнего периода увеличилось более чем в 2 раза, устойчивый рост наблюдается в течение последних пяти лет.

За пятилетний период наблюдается постоянное сокращение количества инспекций судов под флагом Камбоджи, судозаход судов под флагом Камбоджи также сокращается (в 2011 г. зарегистрировано 267 индивидуальных судов; в 2015 г. зарегистрировано 197 индивидуальных судов; в 2016 г. - 69 индивидуальных судов).

В 2016 г. зафиксировано наибольшее количество задержаний судов под флагами Танзании (25%), Молдовы (24,5%), Коморских островов (19,7%), Сьерра-Леоне (15%), Камбоджи (13,4%), Того (12%) (рассматривался уровень задержания по флагам, имеющим более 10 инспекций).

Нулевой уровень задержаний зарегистрирован на судах под флагами Греции (129 инспекций), Гонконга (117 инспекций), Багамских островов (100 инспекций), Кореи (66 инспекций).

Флаги с наибольшим процентом задержаний, в ретроспективе 2012 – 2016 гг., показаны на рисунке 27. В статистике учитывались только страны, имеющие не менее 30 инспекций за пятилетний период.

Стабильно высокий процент задержаний регистрируется на судах под флагами Танзании, Того и Молдовы (Рисунок 27).

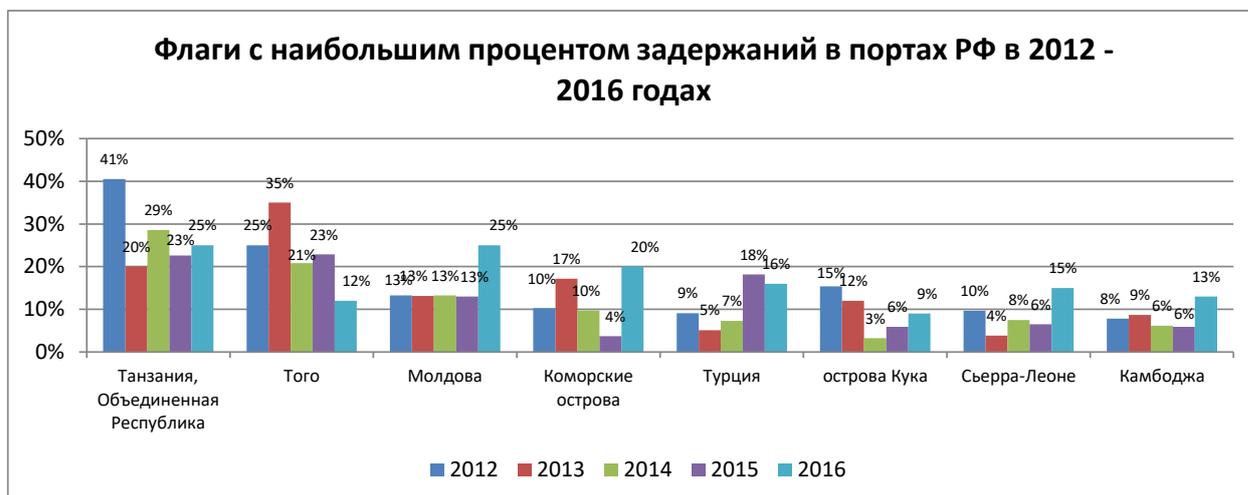


Рисунок 27

В 2016 г. практически в два раза выросло количество задержаний судов под флагом Молдовы.

По сравнению с 2015 г. количество задержаний судов под флагом Коморских островов выросло в пять раз.

Более чем в два раза выросло количество задержаний судов под флагами Сьерра-Леоне и Камбоджи.

3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах

В 2016 г. на иностранных судах выявлено около 19.000 несоответствий конвенционным требованиям. Выявленные несоответствия по категориям представлены в таблице 9. Несоответствия представлены по категориям в порядке убывания.

Таблица 9

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	3061	16,21%	112	13,48%	3,66%
Спасательные средства	2928	15,50%	101	12,15%	3,45%
Условия труда - здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	2564	13,57%	38	4,57%	1,48%
Средства борьбы с пожаром	1868	9,89%	123	14,80%	6,58%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1211	6,41%	30	3,61%	2,48%
Аварийные системы	944	5,00%	104	12,52%	11,02%
Свидетельства и документация - Судовые документы и журналы	937	4,96%	21	2,53%	2,24%
Радиооборудование	910	4,82%	33	3,97%	3,63%
Водонепроницаемость/герметичность	775	4,10%	53	6,38%	6,84%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	609	3,22%	31	3,73%	5,09%
Условия труда - жилые помещения, места отдыха, питание	567	3,00%	12	1,44%	2,12%
Остойчивость, конструкция и оборудование	526	2,78%	77	9,27%	14,64%
МКУБ	494	2,62%	24	2,89%	4,86%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	285	1,51%	2	0,24%	0,70%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	237	1,25%	18	2,17%	7,59%
ОСПС	228	1,21%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	185	0,98%	7	0,84%	3,78%
Грузовые операции, включая оборудования	135	0,71%	5	0,60%	3,70%
Условия труда - условия найма	112	0,59%	33	3,97%	29,46%
Условия жизни и труда - Условия жизни	65	0,34%	0	0,00%	0,00%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	53	0,28%	3	0,36%	5,66%
Сигналы тревоги	48	0,25%	1	0,12%	2,08%
Опасные грузы	42	0,22%	1	0,12%	2,38%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	35	0,19%	1	0,12%	2,86%
Другое	32	0,17%	0	0,00%	0,00%
Условия труда - минимальные требования к морякам	20	0,11%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	10	0,05%	1	0,12%	10,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	6	0,03%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	1	0,01%	0	0,00%	0,00%
Всего	18888		831		4,40%

Основные несоответствия на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: «навигация» (16,2%), «спасательные средства» (15,5%), «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» (13,6%), «средства борьбы с пожаром» (9,9%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (6,4%), «аварийные системы» и «свидетельства и документация: судовые документы и журналы» (5%), «радиооборудование» (4,8%), «водонепроницаемость / герметичность» (4,1%). Эти категории составили 80,5% всех несоответствий, выявленных на иностранных судах в российских портах (Рисунок 28).

На рисунке 28 данные о выявленных несоответствиях на иностранных судах в российских портах в 2016 г. представлены по категориям в виде диаграммы.



Рисунок 28

Выявленные недостатки по категориям в ретроспективе 2012 – 2016 гг. представлены на рисунке 29.



Рисунок 29

В связи с вступлением в силу КТМС-2006 группа несоответствий «условия жизни и труда – условия труда» деактивирована. Несоответствия, относящиеся к категории «условия жизни и труда – условия труда», перенесены в категорию «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность».

Увеличивается количество несоответствий по категориям: «навигация», «спасательные средства», «средства борьбы с пожаром», «условия труда – здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «МКУБ».

Количество несоответствий, ставших причиной задержания иностранных судов в российских портах, с распределением по категориям и по годам (период с 2012 по 2016 гг.) представлено на рисунке 30.

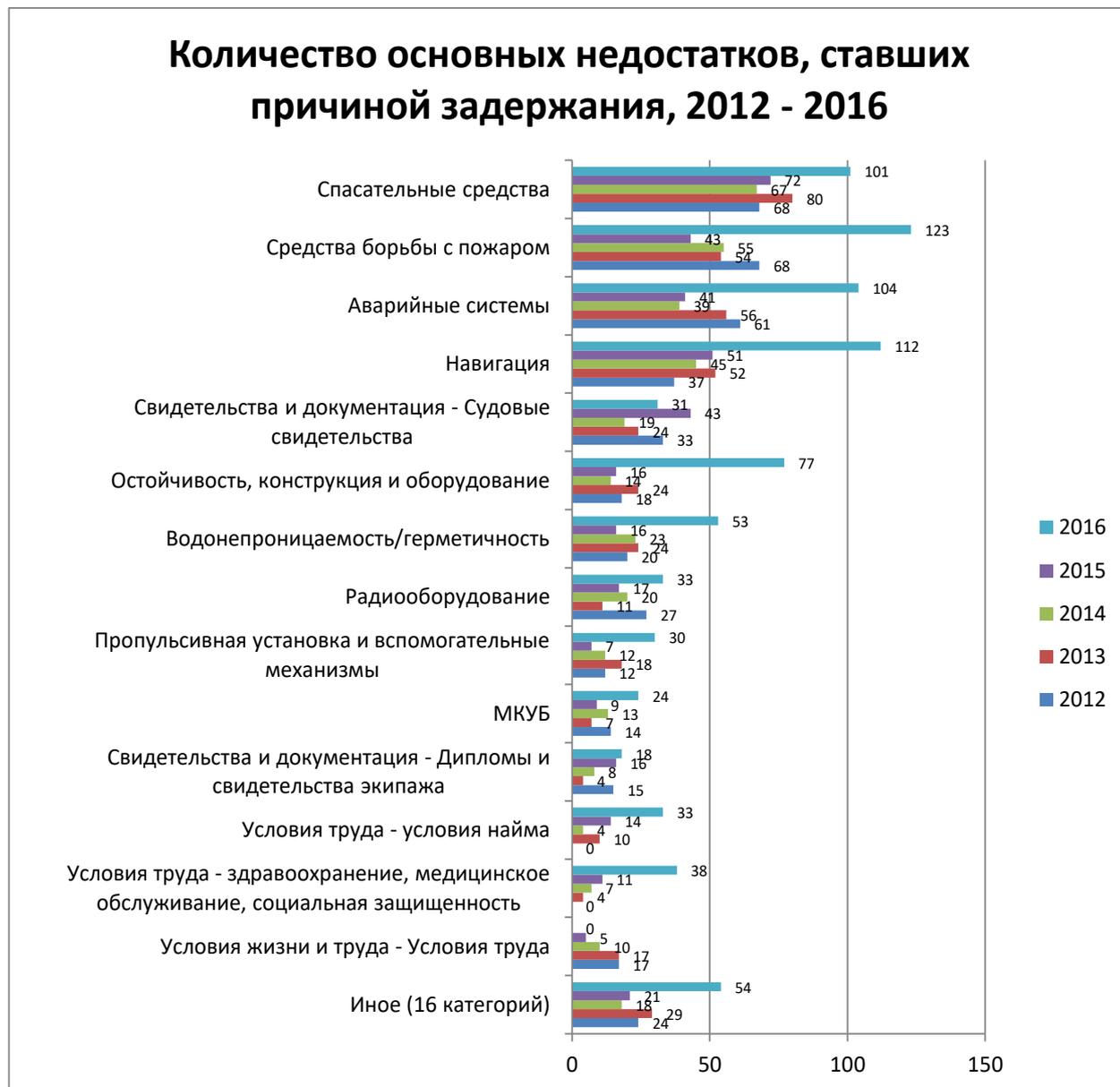


Рисунок 30

По итогам 2016 г. наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, зарегистрировано по категориям «средства борьбы с пожаром» (14,8%), «навигация» (13,4%), «аварийные системы» (12,5%), «спасательные средства» (12,1%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (9,2%). Замечания этих категорий составили 62% всех несоответствий, приведших к задержанию.

В ретроспективе 2012 – 2016 гг. сократилось количество задержаний судов за несоответствия требованиям в категории «свидетельства и документация – судовые свидетельства».

В 2016 г. значительно увеличилось количество несоответствий, ставших причиной задержания, в категориях «средства борьбы с пожаром», «навигация», «аварийные системы», «спасательные средства», «стойчивость, конструкция и оборудование», «водонепроницаемость / герметичность».

Количество выявленных несоответствий, количество несоответствий, приведших к задержаниям, и среднее количество замечаний на 1 инспекцию приведены в ретроспективе 2012 – 2016 гг. на рисунке 31.



Рисунок 31

За период с 2012 по 2015 гг. на иностранных судах наблюдается снижение среднего количества выявляемых несоответствий на 1 инспекцию. В 2016 г. зафиксирован прирост выявляемых несоответствий и среднего количества несоответствий на 1 инспекцию.

Выводы:

- За 2016 г. в портах Российской Федерации проведено 4044 инспекции иностранных судов, из них 73% - инспекции с несоответствиями, в 6,5 % инспекций по результатам проверки оформлено задержание.
- Максимальный уровень задержаний зарегистрирован в портах, относящихся к Парижскому Меморандуму, и составляет 10,8%. Минимальный уровень задержаний иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Токийскому Меморандуму, и составляет 2,1%.
- Задержано 261 судно под иностранным флагом, этот показатель является максимальным за последние пять лет.
- Количество несоответствий, выявленных на иностранных судах в портах РФ, в 2016 г. является максимальным за последние 5 лет; также за этот период количество несоответствий, ставших причиной задержания, выросло более чем в два раза.
- Среднее количество несоответствий на одну инспекцию выросло с 4,4 в 2015 г. до 4,7 в 2016 г.

4. КИК по КТМС-2006 и устройствам крепления груза на судах

4.1. КИК на российских судах в российских портах

В 2016 г. на судах торгового флота в портах РФ проведено 2 концентрированные инспекционные кампании: КИК по КТМС-2006 и КИК по устройствам крепления грузов.

Вопросник для обеих национальных КИК рассматривался рабочей группой по портовому контролю.

Национальная КИК по КТМС-2006 проводилась в российских портах европейской части РФ в период с 01.08.2016 по 30.11.2016 гг.

За период национальной КИК по КТМС-2006 (в российских портах на российских судах) проведено 1207 инспекций, из них 43% инспекций (521 инспекция) с замечаниями; выявлено 1033 несоответствия; проверено 1156 индивидуальных судов; оформлено 8 задержаний.

Максимальное количество несоответствий зарегистрировано по причинам:

- отсутствия у моряков экземпляра судовых процедур рассмотрения жалоб на борту – 290 несоответствий;
- отсутствия частых и документально оформленных инспекций пищевых продуктов, питьевой воды, помещений и оборудования для столового обслуживания – 165 несоответствий;
- несоответствия договоров моряков минимальным требованиям КТМС-2006 – 150 несоответствий;
- отсутствия записей об инспекции жилых помещений – 137 несоответствий;
- отсутствия действующего трудового договора моряка – 85 несоответствий;
- отсутствия судового комитета по вопросам безопасности – 56 несоответствий.

Российские суда в рамках национальной КИК по КТМС-2006 задерживались в портах Кавказ (5 судов), Темрюк (2 судна), Ростов-на-Дону (1 судно).

Национальная КИК по устройствам крепления груза проводилась в российских портах региона Черного моря и Дальнего Востока в период с 01.08.2016 по 30.11.2016 гг.

За период национальной КИК по устройствам крепления груза проведена 301 инспекция, из них 38% инспекций (115 инспекций) с замечаниями; выявлено 203 замечания; проверено 283 индивидуальных судна; оформлено 2 задержания (в Шахтерске – судно «Белла» и в Ванино – судно «МР-2810»).

Наибольшее количество замечаний выявлено по причинам:

- несоответствия Наставлений по креплению груза требованиям циркуляра КБМ – 86 несоответствий;
- члены экипажа, участвующие в грузовых операциях, не ознакомлены с Наставлениями по креплению грузов – 64 несоответствия;
- тип многооборотных средств крепления не соответствует Наставлениям по креплению грузов – 15 несоответствий;
- отсутствия на борту одобренных Наставлений по креплению груза – 12 несоответствий;
- наличия на борту недостаточного количества запасных устройств крепления груза – 11 несоответствий.

4.2. КИК на российских судах в иностранных портах

КИК по КТМС-2006

КИК по КТМС-2006 проводилась в иностранных портах Парижского меморандума с 01.09.2016 по 30.11.2016 гг. по решению Комитета Парижского меморандума.

Вопросник и руководство по КИК разработаны рабочей группой Парижского меморандума.

В иностранных портах в период с 01.09.2016 по 30.11.2016 гг. проведено 54 инспекции российских судов, из них 15% (8 инспекций) инспекции с несоответствиями, выявлено 11 замечаний, оформлено 1 задержание, проинспектировано 54 индивидуальных судна.

На российских судах в иностранных портах несоответствия выявлены по причинам:

- несоответствия трудовых договоров моряков минимальным требованиям КТМС-2006 - 3 несоответствия;
- отсутствия у моряков действующих медицинских книжек - 2 несоответствия;
- моряки в возрасте до 18 лет выполняют работы, которые могут нанести вред их здоровью и безопасности - 1 несоответствие;
- отсутствия у моряков действующего трудового договора - 1 несоответствие;
- служба найма и трудоустройства, услугами которой пользуется судовладелец, не соответствует требованиям КТМС-2006 - 1 несоответствие;
- отсутствия записей о проведении инспекций жилых помещений - 1 несоответствие;
- отсутствия частых и должным образом оформленных инспекций пищевых продуктов, питьевой воды, помещений и оборудования для столового обслуживания - 1 несоответствие;
- отсутствия судового комитета по вопросам безопасности - 1 несоответствие.

Всего выявлено 35 случаев инспекций российских судов на предмет КИК в иностранных портах после инспекции в российских портах.

На судах, проинспектированных в портах РФ после инспекции в иностранном порту, в 7 случаях после инспекции наблюдались улучшения готовности судов к проверке. В Ростове-на-Дону на 3 судах выявлено и устранено 6 несоответствий; в Калининграде на 2 судах выявлено и устранено 2 несоответствия; в Астрахани на одном судне выявлено и устранено 2 несоответствия; в Азове на судне выявлено и устранено 1 несоответствие. В иностранных портах эти суда прошли проверку без замечаний по КИК.

В 24 случаях состояние судов не изменилось.

В 4 случаях судно прошло инспекцию в иностранном порту хуже, чем в российском, в частности:

- т/х «Александр Шемагин» проверен в Астрахани, через 1,5 месяца после проверки выявлено несоответствие в отношении медицинских книжек;
- т/х «Казак» проверен в Архангельске, через 2 недели после проверки выявлено, что не все моряки имели действующий трудовой договор;
- т/х «Гелиус 2» проверен в Ейске, через 3 недели после проверки выявлено, что трудовые договоры моряков не соответствуют требованиям КТМС и что служба найма и трудоустройства, услугами которой пользуется судовладелец, также не соответствует требованиям КТМС;
- т/х «Брин Наволок» проверен в Санкт-Петербурге, через 2 недели после проверки выявлено, что трудовые договоры моряков не соответствуют требованиям КТМС.

Задержаний российских судов в иностранных портах на предмет КИК после проверки судов в российских портах нет.

19 судов, проверенных в иностранных портах, не вошли в парные случаи. При этом некоторые из этих судов проинспектированы в российских портах (отчет КИК не внесен), некоторые оформлялись на выход без инспекций, по некоторым судам нет информации о заходах в российские порты.

КИК по устройствам крепления груза

КИК по устройствам крепления груза проводилась в портах Токийского и Черноморского меморандумов с 01.09.2016 по 30.11.2016 гг.

Вопросник и руководство по КИК разработаны рабочей группой Токийского меморандума.

Всего выявлено 28 случаев инспекций российских судов на предмет КИК в иностранных портах после инспекции в российских портах. Всего в российский портах в этих 28 проверках выявлено 37 несоответствий, в иностранных портах – 11 несоответствий.

Наблюдается отсутствие в иностранных портах замечаний:

- по наличию одобренных наставлений по креплению груза;
- по соответствию типа многооборотных средств крепления указанному в Наставлениях;
- по целевому использованию мест крепления груза и фитингов;

- по соблюдению плана безопасного доступа к грузу.

Наблюдается существенное сокращение в иностранных портах количества замечаний в отношении:

- соответствия наставлениям по креплению груза циркуляру КБМ;
- ознакомления членов экипажа, участвующих в грузовых операциях, с наставлениями по креплению груза;
- в отношении годности к использованию многооборотных средств крепления груза;
- в отношении достаточности запасных устройств крепления груза.

В 14 случаях наблюдались улучшения в готовности судов к проверке. Во Владивостоке на 9 судах выявлено и устранено 18 несоответствий; в Находке на 3 судах – 8 несоответствий; в Ванино на 1 судне – 2 несоответствия; в Ольге на 1 судне – 1 несоответствие.

В 12 случаях состояние судов не изменилось.

В 2 случаях суда прошли инспекции в иностранных портах хуже, чем в российских.

Необходимо отметить, что на т/х «Терней», «Корсаков», «Аркадия», «Орион», проверенных во Владивостоке, в иностранных портах выявлено несоответствие Наставлений по креплению груза циркуляру КБМ. При этом судно «Терней» не устранило это замечание после инспекции во Владивостоке и снова получило его в иностранном порту.

На т/х «Фрио Агатес», проверенном во Владивостоке, через 2 месяца после проверки выявлено, что члены экипажа, участвующие в грузовых операциях, не ознакомлены с Наставлениями по креплению груза.

На т/х «Антон Гурин», проверенном в Северо-Курильске, через 2 недели после проверки выявлено несоответствие Наставлений по креплению груза циркуляру КБМ.

Задержаний российских судов в иностранных портах на предмет КИК после проверки судов в российских портах нет.

73 судна, проверенные в иностранных портах, не вошли в парные случаи. При этом некоторые из этих судов были проинспектированы в российских портах (отчет КИК не внесен), некоторые суда оформлялись на выход без инспекций, по некоторым судам нет информации о заходах в российские порты.

4.3. КИК на иностранных судах в российских портах

КИК по КТМС-2006

В портах РФ проведено 313 проверок иностранных судов, из них 33% (104 инспекции) с несоответствиями, выявлено 207 несоответствий, оформлено 18 задержаний, проверено 311 индивидуальных судов.

Наибольшее количество несоответствий выявлено по причинам:

- отсутствия у моряков судовых экземпляров процедур рассмотрения жалоб на борту - 52 несоответствия;
- отсутствия частых и должным образом оформленных инспекций пищевых продуктов, питьевой воды, помещений и оборудования для столового обслуживания - 39 несоответствий;
- отсутствия записей о проведении инспекций жилых помещений - 27 несоответствий.

КИК по устройствам крепления груза

При проведении КИК по устройствам крепления груза на иностранных судах в российских портах зарегистрировано 28% (100 инспекций) с несоответствиями, всего выявлено 128 несоответствий, задержаний не зафиксировано, проверено 361 индивидуальное судно.

Несоответствия выявлены по следующим вопросам:

- несоответствие Наставлений по креплению груза циркуляру КБМ – 80 несоответствий;
- несоответствие типа многооборотных средств крепления Наставлениям – 16 несоответствий;
- места крепления и фитинги используются не только для крепления груза – 11 несоответствий;
- члены экипажа, участвующие в грузовых операциях, не ознакомлены с Наставлениями по креплению груза – 11 несоответствий;
- Наставления по креплению груза отсутствуют на борту – 4 несоответствия;
- также зафиксированы несоответствия в отношении годности к использованию многооборотных средств, количества запасных устройств крепления груза и соблюдения плана безопасного доступа к грузу.

Выводы:

- В 2016 г. на судах торгового флота в портах РФ проведено 2 концентрированные инспекционные кампании: КИК по КТМС-2006 и КИК по устройствам крепления грузов.
- За период национальных КИК проведено 1508 инспекций, из них 636 инспекций с несоответствиями, выявлено 1236 несоответствий, оформлено 10 задержаний.
- В иностранных портах на предмет КИК по КТМС-2006 и по устройствам крепления груза проверено 82 судна под флагом РФ.
- В 21 случае инспектирования наблюдается улучшение в готовности судов к проверке.
- Задержаний российских судов в иностранных портах на предмет КИК после проверки судов в российских портах не оформлено.
- В период проведения КИК по КТМС-2006 на иностранных судах в российских портах проведено 313 проверок иностранных судов, из них 104 инспекции с несоответствиями, выявлено 207 несоответствий, оформлено 18 задержаний, проверено 311 индивидуальных судов.
- При проведении КИК по устройствам крепления груза на иностранных судах в российских портах зарегистрировано 100 инспекций с несоответствиями, всего выявлено 128 несоответствий, задержаний не зафиксировано, проверено 361 индивидуальное судно.

5. Инспекторский состав

На 2016 год в администрациях морских портов Российской Федерации зарегистрировано 699 инспекторов портового контроля по российским и иностранным судам. Из них 671 инспектор занимается инспектированием российских судов, 179 инспекторов – инспектированием иностранных судов в приоритете. Инспекторы по иностранным судам могут осуществлять инспектирование и российских судов.

Обучение инспекторов по российским судам проходит в трех морских образовательных учреждениях: ГУМРФ им. адм. С.О. Макарова, ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, МГУ им. адм. Г.И. Невельского. Курсы в ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Черного моря». Курсы в МГУ им. адм. Г.И. Невельского проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики». Лекторов на курсы из числа практикующих инспекторов также направляет ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики».

Обучение инспекторов по иностранным судам, помимо морских образовательных учреждений Российской Федерации, организовано в виде:

- тематических семинаров в рамках Меморандумов;
- специализированных и экспертных тренингов;
- лекционных курсов Европейского агентства по морской безопасности;
- программ обмена инспекторами в рамках Меморандумов и национальных программ по обмену опытом инспекторов портового контроля;
- курсов дистанционного обучения.

В соответствии с «Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации по иностранным и российским судам в 2016 году», утвержденным Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта, предусматривалось проведение 41 учебной программы, выполнены 37 программ.

В программах по обмену инспекторами в рамках Черноморского и Токийского Меморандумов, прошедших в Болгарии и в Новой Зеландии соответственно,

приняли участие 2 российских инспектора (службы капитанов портов Новороссийск и Ольга).

В национальной программе по обмену опытом инспекторов Дальневосточных портов Российской Федерации приняли участие 2 инспектора (порт Ольга и морской терминал Рудная Пристань).

Инспекторы по иностранным судам Парижского меморандума дополнительно проходят курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством морской безопасности.

Всего планировалось к обучению/повышению квалификации 321 инспектор. Из них прошли обучение 298 инспекторов. По результатам 2016 года план подготовки и переподготовки инспекторов выполнен на 93%.

6. Общие наблюдения

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2016 г. продолжает находиться в «белых» списках флагов Парижского и Токийского Меморандумов и укрепляет свои позиции. В 2016 г. количество задержаний российских судов в иностранных портах значительно снизилось, практически на 40% от уровня 2015 г. Этому послужила нормализация инспекционного процесса, в том числе и в портах Турции. Всего за 2016 г. в иностранных портах задержано 52 судна под флагом РФ, из них 30% наших судов задержано в портах Турции.
2. В портах Кореи, по результатам 2016 г., наблюдается двукратное увеличение количества инспекций. Также сохраняется большое количество инспекций в портах Китая.
3. Наибольшее количество несоответствий конвенционным требованиям, приведшим к задержаниям российских судов, зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром» (20,3%) и «навигация» (12,1%). Этот показатель не улучшается в течение последних десяти лет. Также многочисленные несоответствия, повлекшие за собой задержания, выявлены по категориям «МКУБ», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «спасательные средства», «аварийные системы».
4. В 2016 г. зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах за пятилетний период. По сравнению с 2015 г. количество инспекций с выявленными замечаниями выросло в процентном и арифметическом выражении.
5. Количество инспекций иностранных судов в российских портах в 2016 году составило более 4-х тыс., что является самым высоким показателем за последние 5 лет. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций выросло и является максимальным за последние 5 лет (задержано 261 судно под иностранным флагом). Также по результатам 2016 г. наблюдается рост процента инспекций с выявленными несоответствиями.

Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
1	8720979	17.02.2016	Чорон	Янченг, Китай	1. Спасательные средства - Двигатель спасательной шлюпки (л.б.) не запускается.
2	8603171	24.02.2016	Екатерина	Жоушан, Китай	1. Пожаробезопасность - Система обнаружения пожара в нерабочем состоянии; 2. МАРПОЛ, Приложение IV - Несанкционированный сброс сточных вод; 3. МАРПОЛ, Приложение IV - Клапаны станции перекачки сточных вод находятся в открытом положении; 4. СУБ - На судне не выполняются процедуры по операциям со сточными водами.
3	8609163	04.03.2016	Петр Рикорд	Циндао, Китай	1. Пожаробезопасность - Главная пожарная магистраль имеет протечки воды; 2. Грузовая марка - Крышки вентиляции румпельного отделения деформированы, не закрываются герметично (замечание было выставлено 19.11.2015г в порту Далянь); 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна, не соответствует требованиям МКУБ.
4	8518895	21.03.2016	Балюзек	Пусан, Южная Корея	1. Спасательные средства - Устройства спуска спасательных шлюпок (л.б., пр.б.) в нерабочем состоянии.
5	8509569	24.03.2016	Кристал Атлантика	Далянь, Китай	1. МАРПОЛ, Приложение IV - Возвратный клапан станции перекачки сточных вод сломан во время проверки; 2. ГМССБ - Спутниковая станция в нерабочем состоянии.
6	8403961	09.05.2016	Восток Рифер	Пусан, Южная Корея	1. Грузовая марка - Плохое техобслуживание воздушных труб и вентиляции на открытой палубе; 2. Пожаробезопасность - Противопожарная заслонка вентиляции в МО не закрывается полностью из-за деформации и коррозии.
7	8721026	23.05.2016	Генерал Кривонос	Тайсанг, Китай	1. Судовые документы - Свидетельство по оборудованию и снабжению: истек срок действия; 2. Судовые документы - Свидетельство по грузовой марке: истек срок действия; 3. Судовые документы - Свидетельство по предотвращению загрязнения нефтью: истек срок действия; 4. Судовые документы - Свидетельство по предотвращению загрязнения воздуха: истек срок действия; 5. Судовые документы - Свидетельство по конструкции судна: истек срок действия; 6. Судовые документы - Свидетельство по радиооборудованию: истек срок действия.
8	7908562	31.05.2016	Акашия	Пусан, Южная Корея	1. ОСПС - Судовая система охраны не эффективна; 2. МАРПОЛ, Приложение I - СЛВ в нерабочем состоянии.
9	9262170	16.06.2016	Леонид Комогорцев	Гуанчжоу, Китай	1. МАРПОЛ, Приложение I - Два электромагнитных клапана выпускной трубы СЛВ в нерабочем состоянии; 2. Грузовая марка - Воздушная труба коффердама л.б. имеет сквозную коррозию; 3. Пожаробезопасность - Две противопожарных заслонки в трубе МО не закрываются полностью из-за коррозии.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
10	8812801	24.06.2016	Пацифика	Сингапур, Сингапур	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация - План перехода не составлен должным образом; 2. Навигация - Кормовой огонь имеет некорректный угол освещения (225deg).
11	8610887	02.08.2016	Хатанга	Неувитас, Куба	<ol style="list-style-type: none"> 1. Свидетельства и документация- Судовое свидетельство по оборудованию и снабжению; 2. Спасательные средства – надувные спасательные плоты 3. Спасательные средства – Сигнальные ракеты 4. Спасательные средства – Гидрокостюмы 5. Свидетельства и документация- АИС тест 6. МКУБ-- Отчет о несоответствии, инцидентах и опасных происшествиях 7. МКУБ – Проверка и оценка соответствия компании 8. Радиооборудование- ИНМАРСАТ судовая наземная станция 9. ИНМАРСАТ- АИС 10. Другое-пожарная безопасность
12	9061899	08.08.2016	Камчатский пролив	Циндао, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. МАРПОЛ, Приложение IV - Установка биологического обезвреживания сточных вод неисправна; 2. МАРПОЛ, Приложение IV - Несанкционированное использование танка льяльных вод; 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна, не соответствует требованиям МКУБ.
13	9000364	16.08.2016	Андромеда	Далянь, Китай	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Самозакрывающаяся противопожарная дверь между МО и РО не закрывается из-за установленного воздушного шланга; 2. МАРПОЛ, Приложение IV - Установка биологического обезвреживания сточных вод неисправна.
14	9113020	20.10.2016	Партизан	Мукхо, Южная Корея	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Сквозная коррозия трубопровода CO2 системы пожаротушения в трюмах; 2. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна, не соответствует требованиям МКУБ.
15	8320834	31.10.2016	Один	Пусан, Южная Корея	<ol style="list-style-type: none"> 1. СУБ - Экипаж не ознакомлен с процедурой отчетности по устранению выявленных недостатков; 2. СУБ - Процедура отчетности по устранению выявленных недостатков на судне не выполняется; 3. Пожаробезопасность - Сквозная коррозия трубопровода CO2 системы пожаротушения в трюмах.
16	8724377	21.12.2016	Обаятельный	Пусан, Южная Корея	<ol style="list-style-type: none"> 1. Судовые документы - Отсутствует действующее свидетельство об охране судна; 2. Судовые документы - Отсутствует действующее свидетельство по управлению безопасностью (СвУБ); 3. Судовые документы - Отсутствует действующее свидетельство о соответствии трудовым нормам в морском судоходстве; 4. СУБ - Судно вышло в рейс из Японии в Южную Корею с недействительными конвенционными документами; 5. СУБ - Назначенное лицо компании не обеспечивает судно достаточными ресурсами и поддержкой; 6. СУБ - Экипаж не ознакомлен с процедурой отчетности по устранению выявленных недостатков.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
17	7811044	06.02.2016	Сибирский 2112	Ористано, Италия	<ol style="list-style-type: none"> 1. КТМС-2006 - В каютах экипажа нет горячей воды; 2. КТМС-2006 - Две душевые кабины не работают. Только одна душевая кабина работает, но без горячей воды; 3. КТМС-2006 - На камбузе только 40 литров пресной воды на 14 членов экипажа. Несколько бутылок с водой в некоторых каютах; 4. КТМС-2006 - Лазарет используется как каюта, потому что больше спальных мест нет; 5. КТМС-2006 - Один выключатель в душевой кабине отсутствует, создает опасность поражения электрическим током; 6. КТМС-2006 - В некоторых каютах отсутствуют матрасы.
18	8842545	16.02.2016	Амур 2537	Гримсби, Великобритания	<ol style="list-style-type: none"> 1. ГМССБ - Оба дисплея спутниковой станции в негодном состоянии, принтер не работает; 2. ГМССБ - Экипаж не смог продемонстрировать работу оборудования ГМССБ от аварийного источника питания; 3. Навигация - Отсутствуют карты необходимого масштаба. Экипаж использовал электронные карты неодобренного типа; 4. Спасательные средства - Двигатели спасательных шлюпок пр.б. и л.б. в нерабочем состоянии; 5. Конструкция судна - Корпус судна имеет повреждения в районе 9 БТ л.б.; 6. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
19	9385879	01.02.2016	Грумант	Гамбург, Германия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пропульсивная установка - Изоляция ГД и ДГ замазучена; 2. Пропульсивная установка - ГД и ДГ2 имеют значительные утечки выхлопных газов; 3. Пропульсивная установка - Один из трех ДГ в нерабочем состоянии; 4. МОТ-147 - Льяла в МО чрезмерно замазучены, переборки в МО закопчены выхлопными газами; 5. Пожаробезопасность - Датчик спринклерной системы в нерабочем состоянии; 6. Пропульсивная установка - Некоторые термометры и манометры ГД в нерабочем состоянии; 7. Пропульсивная установка - Термометры и некоторые мониторы контроля системы охлаждения ГД в нерабочем состоянии; 8. Пропульсивная установки - ГД и ДГ имеют значительные протечки масла и топлива; 9. Спасательные средства - Двигатель дежурной шлюпки не запускается;
20	7721249	10.03.2016	Михаил Кутузов	Гамбург, Германия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Пожарные заслонки вентиляции МО в нерабочем состоянии; 2. Пропульсивная установка - ДГ1 - ремонтные работы, ДГ2 и ДГ3 имеют значительные пропуски масла и топлива; 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна; 4. Пропульсивная установка - Изоляция ГД и ДГ замазучена; 5. Пожаробезопасность - Коррозия в районе верхней части дымовой трубы; 6. МОТ-147 - Льяла под ДГ чрезмерно замазучены.
21	9549657	14.04.2016	Нефрит	Гамбург, Германия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аварийное оборудование - Несколько светильников аварийного освещения в нерабочем состоянии;

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
					<ul style="list-style-type: none"> 2. Пропульсивная установка - ДГ №1 в нерабочем состоянии; 3. Пожаробезопасность - Несколько противопожарных дверей не закрываются должным образом; 4. Пожаробезопасность - Аварийные выходы заблокированы; 5. КТМС-2006 - Изоляция в МО частично повреждена или отсутствует; 6. КТМС-2006 - Кондиционеры в МО в нерабочем состоянии; 7. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна; 8. Навигация - Репитер гирокомпаса в РО имеет разницу 18 градусов с репитером на мостике; 9. Пожаробезопасность - Противопожарные заслонки на верхнем мостике в нерабочем состоянии; 10. Аварийное оборудование - АПН не готов к немедленному обслуживанию; 11. Аварийное оборудование - Вентили системы откачки льяльных вод из трюмов в негодном состоянии.
22	9618721	06.05.2016	Анатолий Сиденко	Констанца, Румыния	<ul style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Все самозакрывающиеся противопожарные двери зафиксированы в открытом положении; 2. Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по входу в закрытые помещения должным образом; 3. Навигация - Лоции NP 285 Vol. 5, NP 282 Vol. 2 and NP 286(3)Vol. 6 не обновлены ; 4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
23	8230431	18.05.2016	Волго-Балт 225	Констанца, Румыния	<ul style="list-style-type: none"> 1. Грузовая марка - Иллюминаторы чрезмерно корродированы; 2. Навигация - Лоции не обновлены; 3. Грузовая марка - Вентиляционная шахта в аккумуляторном помещении на ботдеке чрезмерно корродирована; 4. Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по оставлению судна должным образом.
24	7811020	19.05.2016	СТФ Треjder	Констанца, Румыния	<ul style="list-style-type: none"> 1. Навигация - Навигационные карты отсутствуют, не обновлены; 2. Навигации - Лоции, извещения мореплавателям не обновлены; 3. Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по пожарной тревоге должным образом.
25	8862935	20.05.2016	Роскем-2	Псахна, Греция	<ul style="list-style-type: none"> 1. Документы экипажа - Отсутствуют медицинские книжки некоторых членов экипажа; 2. Навигация - План перехода из Египта до Греции отсутствует, навигационные карты отсутствуют; 3. Навигация - Эхолот в нерабочем состоянии; 4. Навигация - Лаг в нерабочем состоянии; 5. Навигация - Навигационные пособия не обновлены; 6. Судовая документация - План SMPER отсутствует; 7. Конструкция судна - Отсутствует акт по расширенной программе освидетельствований(ESP); 8. Пожаробезопасность - Схема противопожарной защиты не актуализирована;

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
					9. Пожаробезопасность - Буклет по мерам противопожарной безопасности отсутствует.
26	9555204	27.05.2016	Бич-2	Лимассол, Кипр	<ol style="list-style-type: none"> 1. Судовые документы - В СвУБ отсутствует отметка о проведении внеочередного освидетельствования; 2. Навигация - Навигационные пособия не обновлены; 3. Навигация - Каталог электронных карт не обновлен; 4. Навигация - Отсутствуют навигационные карты для текущего перехода; 5. Судовые документы - Отсутствует свидетельство об энергоэффективности; 6. Пожаробезопасность - АПН не создает в системе необходимого давления воды; 7. Конструкция судна - Отсутствует акт по расширенной программе освидетельствований(ESP); МАРПОЛ, Приложение I - СЛВ не работает должным образом; 8. КТМС-2006 - Учет времени труда и отдыха экипажа не ведется должным образом; 9. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
27	8711966	30.05.2016	Самара Сити	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Спуск спасательной шлюпки л.б. не был выполнен из-за повреждений шлюпбалки; 2. Навигация- Лоции NP 285 Vol. 5, NP 286(3) Vol.6, NP 282 Vol. 2 and NP 283 (1) Vol.3 не обновлены, ИМ отсутствуют; 3. Пожаробезопасность - Переборка у входа с ботдека пр.б. в МО корродирована, имеется сквозная коррозия; 4. Аварийное оборудование - Экипаж не смог продемонстрировать учения по пожарной тревоге должным образом.
28	9385879	31.05.2016	Грумант	Гент, Бельгия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Навигация -РЛС не работает должным образом; 2. Пропульсивная установка - устройство автоматического отключения отсоединено; 3. Пожаробезопасность - Датчики системы обнаружения пожара закрыты; 4. МОТ-147 - Чрезмерное скопление шлама, грязной ветоши в льялах МО; 5. Пожаробезопасность - Сигнализация система защиты топливных трубопроводов высокого давления ДГ №1 в нерабочем состоянии; 6. Пропульсивная установка - Изоляция некоторых труб в МО замазучена; 7. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
29	8837928	20.06.2016	Иван Папанин	Амстердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пожаробезопасность - Вентиляция трюма нр 3 не закрывается; 2. Конструкция судна - БЗК топливного танка в МО не закрывается; 3. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
30	8844153	19.07.2016	Оренбург	Салерно, Италия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спасательные средства - Недостаточное количество спасательных плотов на борту; 2. Аварийное оборудование - Экипаж не смог продемонстрировать учения по оставлению судна должным образом; 3. Конструкция судна - Большое скопление воды в румпельном отделении;

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
31					4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
	7945558	09.09.2016	Валерий Калачев	Истмия, Греция	1. Навигация - Отсутствуют навигационные пособия; 2. Навигация - Карты не откорректированы; 3. КТМС-2006 - Медкомиссия у одного из членов экипажа просрочена; 4. Пожаробезопасность - Экипаж не смог продемонстрировать учения по пожарной тревоге должным образом; 5. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
32	9428499	08.10.2016	Поморье	Гент, Бельгия	1. Спасательные средства - Дежурная шлюпка не готова к немедленному использованию; 2. Спасательные средства - Дежурная шлюпка не обслуживается должным образом; 3. Пожаробезопасность - АПН в нерабочем состоянии; 4. Конструкция судна - Система откачки трюмной воды в нерабочем состоянии; 5. Пропульсивная установка - Датчик давления маяле ГД неисправен; 6. Пропульсивная установка - ДГ в нерабочем состоянии с июля 2016г; 7. Пропульсивная установка - Один из стартовых воздушных компрессоров в нерабочем состоянии с июля 2016г; 8. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
33	8866670	17.10.2016	Пряжа	Констанца, Румыния	1. Навигация - Свидетельство о ежегодной проверке ПРДР просрочено; 2. Навигация - Лоции по району плавания не обновлены; 3. Спасательные средства - Истек срок действия батарей светодымящегося бую МОВ; 4. СУБ - Судовая система управления безопасностью не эффективна.
34	8857796	11.11.2016	Николай Касаткин	Амстердам, Нидерланды	1. КТМС-2006 - Форма трудовых договоров моряков не соответствует требованиям; 2. КТМС-2006 - Зарплата экипажу не выплачивается 4 месяца. Последняя выплата в июне 2016; 3. ГМССБ - Капитан и СПКМ не смогли продемонстрировать работу ПВ/КВ установки; 4. Грузовая марка - Вентиль люкового закрытия на баке не расхожен, дверь на мостик п.б. не закрывается должным образом; 5. Грузовая марка - Вентили вентиляционных закрытий на главной палубе не расхожены; 6. СУБ - Судовая управления безопасностью не эффективна.
35	9342657	17.12.2016	Дахи Бюль-Бюль	Констанца, Румыния	1. СУБ - Судовая управления безопасностью не эффективна; 2. Навигация - ПРДР в нерабочем состоянии; 3. Навигация - Навигационные пособия не обновлены.
36	9396658	13.01.2016	Капитан Абакумов	Самсун, Турция	1. Пожаробезопасность - Один пожарный рукав имеет протечки воды; 2. СУБ - Отсутствуют записи о проведении учений по входу в закрытые помещения; 3. Навигация - План перехода Ростов - Самсун отсутствует.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
37	8933564	18.02.2016	Волжский-47	Самсун, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Конструкция судна - Насосы рулевого устройства имеют протечки масла, фундамент замазучен; Пожаробезопасность - Один пожарный рукав имеет протечки воды.
38	8230467	08.03.2016	Волго-Балт 232	Самсун, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Аварийное оборудование - Учения по входу в закрытые помещения не проводятся своевременно; Пропульсивная установка - Установлен несанкционированный трубопровод для сброса льял за борт; МАРПОЛ, Приложение I - Установлен несанкционированный трубопровод для сброса шламовых вод за борт.
39	8866735	08.03.2016	Омский-102	Самсун, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Грузовая марка - Самозакрывающееся устройство мерительной трубки в нерабочем состоянии; МАРПОЛ, Приложение I - Установлен несанкционированный трубопровод для сброса льяльных вод за борт.
40	8866010	20.04.2016	Волго-Дон 203	Зонгулдак, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Судовые документы - Свидетельство по оборудованию и снабжению: отсутствует свидетельство об изъятии 16.33006.184; МОТ-147 - Иллюминатор в каюте капитана поврежден.
41	9411862	22.12.2016	ТФМ-1	Поти, Грузия	<ol style="list-style-type: none"> Документы экипажа - Дипломы СПКМ, СТМ, Змеханика, выданные капитаном порта Севастополь недействительны.
42	8858013	04.02.2016	Рондо	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Спасательные средства - Спасательный плот установлен некорректно; Противопожарная безопасность - Чрезмерные утечки топлива через цилиндры №1,2 ГД№2; Противопожарная безопасность - Система обнаружения утечки топлива ГД в нерабочем состоянии; Конструкция судна - Балластный танк №6 пр.б. имеет сквозное проржавление; Конструкция судна - Балластные танки №6, №7 чрезмерно корродированы, имеют повреждения; Аварийное оборудование - АПН имеет протечки воды через сальник.
43	8230467	18.02.2016	Волго-Балт 232	Алиага, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Пожаробезопасность - Аварийный пожарный насос.
44	8869969	25.02.2016	Славянка	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Конструкция судна - Балластный танк №7 л.б. имеет повреждение; Пожаробезопасность - Цилиндры 4 и 5 ГД правого борта имеют протечки топлива; Пожаробезопасность - Защита топливных трубопроводов высокого давления имеет протечки топлива. Сигнализация в нерабочем состоянии.
45	8932302	27.02.2016	Корал	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Спасательные средства - Экипаж не смог продемонстрировать спуск спасательной шлюпки пр.б.; Пожаробезопасность - Главная пожарная магистраль имеет протечки воды; Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по входу в закрытые помещения должным образом.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
46	8230596	29.02.2016	Волго-Балт 245	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Пожаробезопасность - Цилиндры 1-6 ГД левого борта имеют протечки топлива; Пожаробезопасность - Система объемного пожаротушения в МО не работает должным образом.
47	8719413	18.03.2016	Нева	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Пожаробезопасность - Защита топливных трубопроводов высокого давления имеет протечки топлива. Сигнализация в нерабочем состоянии; Пожаробезопасность - Некоторые цилиндры ГД правого борта имеют протечки топлива.
48	8230431	25.03.2016	Волго-Балт 225	Мерсин, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Грузовая марка - Двери, ведущие с главной палубы в МО, не закрываются герметично; МОТ-147 - Льяла в МО чрезмерно замазучены; Пожаробезопасность - Пожарные заслонки вентиляции помещения АДГ и МО в нерабочем состоянии.
49	8951396	10.04.2016	Капитан Матвеев	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Пожаробезопасность - Защита топливных трубопроводов высокого давления ГД пр.б. в нерабочем состоянии; Пожаробезопасность - Защита топливных трубопроводов высокого давления ГД л.б. забита. Сигнализация в нерабочем состоянии; Пожаробезопасность - Пожарные шланги на корме судна в негодном состоянии, имеют значительные протечки воды.
50	8874914	04.05.2016	Омский-14	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Спасательные средства - Истек срок годности батареек на огнях спасательных жилетов; Пожаробезопасность - Система защиты топливных трубопроводов высокого давления ГД л.б. и пр.б. забита. Сигнализация в нерабочем состоянии; Пожаробезопасность - Пожарные шланги на корме судна в негодном состоянии, имеют значительные протечки воды; Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по входу в закрытые помещения должным образом.
51	8959219	18.06.2016	Капитан Корчин	Коджаэли, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Пожаробезопасность - Один БЗК в МО не готов к немедленному использованию; МОТ-147 - Газоанализатор: просрочен эталонный газ; Другое (СОЛАС74) - На борту устаревшее издание ИАМСАР.
52	8881292	27.06.2016	Астра	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> Пожаробезопасность - Протечка топлива из топливных трубок ГД пр.б.; Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по пожарной тревоге должным образом; Аварийное оборудование - Экипаж не смог провести учения по входу в закрытые помещения должным образом.